

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Объект авторского права
УДК 338.45:005.336.4(476)

АПАНАСЕВИЧ
Мария Викторовна

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И
ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством (специализация – экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Минск, 2025

Научная работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Шутилин Вячеслав Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры промышленного маркетинга и коммуникаций, УО «Белорусский государственный экономический университет»

Официальные оппоненты: Богдан Нина Ивановна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры национальной экономики и государственного управления, УО «Белорусский государственный экономический университет»

Муха Денис Викторович, кандидат экономических наук, доцент, директор Института, ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»

Оппонирующая организация УО «Витебский государственный технологический университет»

Защита состоится 18 апреля 2025 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-ый учеб. корпус), тел. 209-79-56, e-mail: szdis@bseu.by.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 12 марта 2025 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



С.Ф. Миксюк

ВВЕДЕНИЕ

Непрерывный процесс трансформации и развития экономических отношений, источником которого являются новые конкурентные вызовы, обуславливает необходимость постоянной адаптации, переформатирования управленческих, развития технологических и иных процессов функционирования промышленных организаций. При этом значимым, если не важнейшим, направлением формирования их конкурентных преимуществ становятся ресурсы нематериального характера, составляющие основу инновационного роста и развития. Среди отечественных авторов, изучающих вопросы инновационного развития Республики Беларусь, можно отметить А. В. Бондаря, Л. М. Крюкова, В. Н. Шимова и др. Основные приоритеты научно-технического и социально-экономического развития исследуются в работах В. Г. Гусакова, А. Г. Шумилина, С. С. Щербакова; проблема ловушки среднего дохода – В. В. Бобровича, И. В. Лашук, К. В. Рудого, И. Э. Точицкой; экономика и управление интеллектуальной собственностью – В. И. Кудашёва, Л. Н. Нехорошевой, Ю. В. Нечепуренко; методология обоснования стратегических направлений научно-технологического, инновационного и венчурного развития – Л. Н. Нехорошевой; проблема формирования и оценки инновационной политики – В. И. Бельского, Н. И. Богдан, Д. В. Мухи и др.

В условиях информатизации общества особую актуальность для экономики приобретают знания, которые становятся одним из важнейших критериев экономического роста. Определению сущности и разработке структуры интеллектуального капитала посвящены труды как отечественных (М. В. Акулич, Е. М. Бабосов, А. Л. Гапоненко, Б. Б. Леонтьева), так и зарубежных (Б. Марр, С. Пайк, Й. Руус, Л. Фернстрем) авторов. В то же время, за дефиницией «капитал» закреплены определенные экономические и правовые атрибуты, какими не обладает доминирующий ресурс интеллектуального капитала – знания, поэтому, для обозначения отдельных интеллектуальных ресурсов организации некоторые авторы используют термин «авуары» (Н. Д. Дмитриев, А. Л. Сергеев, С. Д. Суворова, Е. В. Шкарупета и др.).

Тенденции и практика инновационного развития отечественного производства обуславливают необходимость поиска универсальных оценочных методик, раскрывающих эффективность использования инновационных возможностей на различных уровнях. Потенциал Республики Беларусь рассматривается авторами на макро- (А. В. Бондарь, М. И. Ноздрин-Плотницкий), мезо- (Н. И. Богдан, В. Ю. Шутилин) и микроуровнях (З. В. Банникова, Р. И. Бармуцкий, Л. Н. Давыденко). Исследованию сущности потенциала организации посвящены работы таких зарубежных авторов, как Б. Годин, П. Гупта, П. Друкер, С. Хейлманн; среди русскоязычных следует отметить Ю. П. Анисимова,

В. Н. Гунина, В. Г. Матвейкина, Р. А. Фатхудинова.

Таким образом, существующие подходы к оценке интеллектуального капитала разнородны и зачастую противоречивы, а сам термин не имеет однозначной трактовки в экономической литературе и законодательно не закреплен. Тем не менее, понимание значимости интеллектуальных ресурсов, их использования в своей деятельности – необходимое условие для успешного функционирования и развития промышленной организации: они вносят вклад в экономические результаты за счет повышения эффективности производственных и управленческих процессов, обеспечивают рост добавленной стоимости и доходов, поэтому выявление отдельных элементов интеллектуальных ресурсов и их учет имеют принципиальное значение с точки зрения поиска источников их увеличения и оценки эффективности их использования в процессе инновационной деятельности.

Актуальность проблемы, недостаточная ее теоретическая и методическая проработанность предопределили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования. В работе систематизированы существующие подходы к определению ключевых дефиниций теории интеллектуализации экономики, предложен методический инструментарий их оценки, использование которого в управленческой практике влияет на характер принимаемых решений, определяя выбор стратегии и динамику процесса инновационного развития промышленного производства.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190 (п. 11 «Общество и экономика»); приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденным Указом Президента Республики Беларусь № 156 от 07.05.2020 г. (п. 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства»). Исследования по теме выполнены в рамках мероприятий Комплекса мер на 2016–2020 годы по стимулированию внедрения в экономику страны передовых методик и современных систем управления качеством (утв. Премьер-министром Республики Беларусь от 15.09.2016 г. № 07/312-255/11704р), Программы «Качество 2021–2025» (утв. Заместителем Премьер-министра Республики Беларусь от 08.12.2020 г.).

Отдельные результаты диссертации использованы при выполнении НИР кафедры экономики промышленных предприятий УО «Белорусский государ-

ственный экономический университет» по темам: «Интеллектуализация экономики Республики Беларусь: концептуальные подходы, разработка стратегий управления интеллектуальными ресурсами организаций, новые бизнес-модели в контексте развития рынка высокотехнологичной продукции и объектов интеллектуальной собственности, обоснование предложений по их использованию в Республике Беларусь» (№ ГР 20212346, 2021–2025 гг.) в рамках подпрограммы «Экономика» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы; «Концептуальные, методологические и методические подходы к оценке влияния высокотехнологичного сектора на экономическую безопасность в условиях появления новых угроз и возможностей использования интеграционных процессов ЕЭП» (№ ГР 20161781, 2020 г.) в рамках подпрограммы «Экономика» государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 годы.

Цель, задачи, объект и предмет исследования. *Целью* исследования является развитие теоретических основ и разработка подходов и методического инструментария инновационного развития промышленной организации на основе формирования и использования интеллектуальных авуаров.

Достижение цели исследования обусловило постановку и решение следующих *задач*:

1) развить теоретические основы интеллектуального обеспечения инновационного развития организации, определить содержание, структурные компоненты интеллектуальных авуаров и инновационного потенциала организации;

2) разработать методический инструментарий оценки уровня интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации;

3) разработать концептуально-методический подход к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития на макро- и микроуровнях;

4) разработать практические рекомендации по инновационному развитию организаций промышленного комплекса Республики Беларусь на основе соответствующих паттернов.

Объект исследования – инновационное развитие промышленной организации, *предмет* – отношения, складывающиеся в процессе интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации.

Научная новизна полученных результатов состоит в: а) развитии теоретических основ интеллектуального обеспечения инновационного развития (ИОИР) организации, включая уточнение понятий «интеллектуальный капитал» и «инновационный потенциал» (в том числе их структурных составляю-

щих), определении сущности понятия «интеллектуальные авуары» и соотношения указанных определений; б) разработке методического инструментария оценки ИОИР промышленной организации, включая методику оценки интеллектуальных авуаров, а также методику оценки инновационного потенциала организации на основе выделения его структурных компонентов (человеческого, производственного и репутационного); в) разработке концептуально-методического подхода к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития организации, включающего выделение основных элементов организационно-экономического механизма и универсальной модели ИОИР на различных уровнях управления; разработке методического подхода к обоснованию выбора инструментов инновационного развития организации; г) обосновании практических рекомендаций по использованию комплекса паттернов инновационного развития промышленной организации.

Положения, выносимые на защиту.

1. Развитие теоретических основ интеллектуального обеспечения инновационного развития организации, включающее:

а) усовершенствование теоретических подходов к интеллектуализации экономики, уточнение понятийного аппарата интеллектуального обеспечения промышленной организации: разграничены понятия «нематериальные активы», «интеллектуальная собственность», «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные авуары» и предложено их соотношение; введение авторских формулировок понятий «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные авуары», выделение элементов, их составляющих.

Научная новизна заключается во введении понятия интеллектуальные авуары (ИА), которое дает возможность наиболее полно выразить природу интеллектуальных ресурсов промышленной организации. Данное понятие не зафиксировано в бухгалтерском балансе, что позволяет выделить в их составе неосязаемые авуары, основными свойствами которых являются нематериальность, неликвидность и неаддитивность.

б) определение понятия «инновационный потенциал» (ИП) как способности организации удовлетворять потребности рынка (как явные, так и скрытые) путем создания новых продуктов, технологий, брендов, трансформации структур управления и включающего в себя показатели человеческого, производственного и репутационного потенциалов.

Научной новизной предложенного подхода к содержанию инновационного потенциала является формирование его структурных компонентов исходя из определенных автором ключевых индикаторов (качество человеческого капитала, обеспеченность денежными средствами, уровень инновационной активности, результативность инновационной деятельности), влияющих на инноваци-

онное развитие на различных уровнях управления. Выделение в составе ИП показателей, имеющих различные величины измерения, дает возможность впоследствии проводить всесторонний анализ состояния организации. Практическая значимость подхода состоит в том, что оценка совокупности структурных компонентов ИП позволяет (на основе интерпретационных матриц) определять потенциальную готовность организации к инновационной деятельности, а также уровень подготовленности персонала, производства и реализации продукции.

Указанные положения, развивающие теоретические основы интеллектуального обеспечения инновационного развития, послужили базисом для разработки соответствующего методического аппарата.

2. Методический инструментарий оценки ИОИР промышленной организации, включающий:

а) методику оценки интеллектуальных авуаров, основанную на определении выручки организации, полученной за счет использования ИА, и оценке отдачи от инвестирования в интеллектуальные авуары (с использованием формулы сложного процента), как осязаемые, так и неосязаемые.

Научная новизна методики заключается во введении индикаторов человеческого и маркетингового капиталов, нормы интеллектуального капитала, а также использовании расчетного периода при оценке отдельных компонентов интеллектуальных авуаров.

Использование методики позволяет определить стоимостные показатели интеллектуального капитала и интеллектуальных авуаров с учетом присущих интеллектуальным ресурсам накопительных свойств, а также наличия элементов, не имеющих материально-вещественной формы проявления. Применение методики на практике позволило установить существенную зависимость между показателем объема интеллектуальных авуаров и объемом выпускаемой инновационной продукции; между объемами инвестиций в ИА и выручки от реализации промышленной организации;

б) методику оценки инновационного потенциала, которая основывается на определении балльных значений его структурных компонентов, скорректированных с учетом их влияния на изменение определенного агрегированного показателя инновационной активности организации при помощи коэффициентов весомости, полученных в результате проведения корреляционного анализа.

Научная новизна предлагаемой методики заключается в использовании значений абсолютного отклонения цепных коэффициентов роста показателей как основы для присвоения им баллов, что позволяет в результате учесть разную степень влияния отдельных показателей на интегральный, минимизировать фактор субъективности в процессе оценивания и проводить всесторонний ана-

лиз состояния организации благодаря оценке совокупности показателей, имеющих различные величины измерения. Практическая значимость методики заключается в ее прогностических возможностях: показатели уровня ИП, человеческого, производственного и репутационного потенциалов дают возможность определить темпы роста таких агрегированных показателей инновационной активности организации, как объем прибыли, производительность труда, объем выпускаемой инновационной продукции, а также сумма выручки в расчете на одного занятого, соответственно.

3. Концептуально-методический подход к формированию ИОИР организации, включающий:

а) определение основных элементов организационно-экономического механизма (субъектов, объектов, целей управления) и логической модели ИОИР, которая воспроизводит процесс капитализации интеллектуальных авуаров. Научной новизной модели является отображение этапов овеществления отдельных элементов интеллектуальных авуаров в процессе инновационной деятельности, а также ее адаптивность на различных уровнях управления;

б) разработку комплексного методического подхода к обоснованию выбора инструментов инновационного развития организации, в основе которого лежит выделение кадрового, организационного, производственного, маркетингового и репутационного факторов развития. Научная новизна подхода состоит в том, что предлагаемый инструментарий взаимоувязан с уровнем интеллектуального обеспечения организации.

Практическая реализация подхода позволяет определить основные параметры ИОИР и показатели для их измерения, а также способствует упрощению управления процессами формирования, развития и коммерциализации отдельных элементов интеллектуальных авуаров, дает возможность реализовать гибкие сценарии инновационного развития.

4. Практические рекомендации по выработке стратегии инновационного развития промышленной организации, включающие:

а) комплекс паттернов инновационного развития, который формирует матрицы, содержащие интервальные интерпретации показателя ИП и его составляющих – человеческого, производственного, репутационного потенциалов;

б) алгоритм выбора направлений и определения паттернов инновационного развития, который основывается на матрице интерпретации показателя ИП, а также уровня показателей его составляющих, их комбинации и покомпонентного анализа.

Научная новизна предложенных рекомендаций заключается в разработке матриц, в которых каждому значению показателя соответствует определенный набор возможных рекомендаций, а также направлений развития, где выбор пат-

тернов осуществляется в соответствии с кадровым, организационным, маркетинговым, производственным или репутационным фактором развития.

Подобный подход позволяет детально оценить ресурсы организации, необходимые при инновационной деятельности, и эффективность их использования, выявить возможные угрозы, сделать вывод о возможностях развития, сбалансировать уровень инновационного потенциала, оптимизировать количество инновационных проектов с учетом ограниченности ресурсов и возможностей по их реализации, определить стратегическое направление проектов и осуществить своевременное решение первоочередных задач.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертация является целостным, законченным научным исследованием, выполненным соискателем самостоятельно, в соответствии с целью и задачами, с учетом достижений отечественной и зарубежной науки по данной проблематике. Все выносимые на защиту положения разработаны соискателем лично, имеют научную новизну, практическую значимость. В совместно опубликованных работах соискателю принадлежат положения, изложенные в диссертации.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Результаты исследований, включенные в диссертацию, представлены на 15 международных научно-практических конференциях, в числе которых: «Современный менеджмент: проблемы, исследования, перспективы» (Минск, 2019), «Социально-экономическое развитие современного общества: проблемы, тенденции и перспективы» (Гродно, 2019), «Экономика и управление XXI века» (Гродно, 2019), «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2019, 2023), «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы» (Минск, 2019), «Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем» (Москва, 2021), «Научный форум: Экономика и менеджмент» (Москва, 2021), «Problems of practice, science and ways to solve them» (Милан, 2021), «Theory, practice and science» (Токио, 2021), «Actual tendencies of development science and practice» (Рим, 2021), «Science, actual trends and perspectives of development» (Будапешт, 2021), «Theoretical foundations of modern science and practice» (Лиссабон, 2021), «Problems and tasks of modern science and practice» (Бордо, 2021), «Развитие современной науки: опыт теоретического и эмпирического анализа» (Петрозаводск, 2023).

Разработанные в диссертации положения были представлены для участия в четырех международных научно-исследовательских конкурсах, в числе которых: «Стратегический потенциал перспективных разработок и исследований» (Петрозаводск, 2021), «Фундаментальные и прикладные научные исследования» (Уфа, 2021), «ADVANCED SCIENCE» (Пенза, 2021).

Основные результаты диссертации прошли апробацию при оценке уровня и управления инновационным развитием промышленных организаций в сферах В2С (СООАО «Коммунарка») и В2В (ОАО «МАЗ»); использованы при выполнении научно-исследовательских работ (ГПНИ) и внедрены в учебный процесс УО «Белорусский государственный экономический университет».

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликованы 28 научных работ, в том числе: 9 статей (из них 1 – в соавторстве) в изданиях, которые соответствуют п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, 15 (из них 1 – в соавторстве) – в тезисах докладов и материалах конференций (9 – в зарубежных изданиях), 4 – в сборниках статей по результатам научно-исследовательских конкурсов (в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем диссертации – 118 страниц. Работа содержит 31 таблицу, 74 рисунка, 16 приложений. Список использованных источников включает 150 наименований.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Теоретико-методические основы хозяйственного развития в условиях интеллектуализации экономики» исследован процесс интеллектуализации экономики, выделены предопределившие его причины и характеризующие его аспекты. Определены сущность интеллектуальных авуаров и их роль в инновационном развитии организации, принципы управления интеллектуальными авуарами и показатели их оценки.

Интеллектуализация экономики представляет собой объективный процесс, при котором информация и знания, как товар, приобретают сравнительно более высокую рыночную стоимость по сравнению с той, которую имеют продукты натурально-вещественной формы.

Для интерпретации интегрального показателя интеллектуального обеспечения организации в научных работах часто используется термин «интеллектуальный капитал», однако за дефиницией «капитал» закреплены определенные экономические и правовые атрибуты, отсутствующие у доминирующего ресурса интеллектуального капитала – знаний. Следовательно, целесообразно использовать термин «авуары», включающий осязаемые и неосязаемые элементы, не обязательно обладающие ликвидностью в определенный период времени. С учетом вышесказанного, интеллектуальные авуары определяются как знания, навыки и опыт конкретных людей, задействованных на всех организационных и технологических стадиях производства продукции, а также интеллектуальный

капитал, комплексное использование которых направлено на достижение экономических, технических и иных целей хозяйственной деятельности.

Интеллектуальные авуары подразделяются на осязаемые и неосязаемые. Неосязаемые интеллектуальные авуары (НИА) объединяют неимущественные ценности интеллектуальной природы, которые воплощены в сотрудниках, тогда как осязаемые представляют собой интеллектуальный капитал организации.

Интеллектуальный капитал (ИК) – идентифицируемая часть интеллектуальных авуаров, представляющая собой совокупность идей, методов, инструментов, технологий и различных форм существования знаний, частично или полностью отчужденных от своих создателей. Данные объекты получены в результате интеллектуального труда сотрудников и могут быть использованы как в производственной деятельности, так и вне ее, обуславливая формирование конкурентных преимуществ организации.

В составе интеллектуальных авуаров предлагается выделять две большие группы: человеческие (ЧА) и маркетинговые (МА). Человеческие авуары, в свою очередь, включают в себя индивидуальные и организационные авуары. Маркетинговые авуары подразделяются на производственные и репутационные авуары. При этом, каждая составляющая данных групп содержит в себе как осязаемую, так и неосязаемую компоненту.

Деление интеллектуальных авуаров на человеческие и маркетинговые основывается на различии в их сущности: они напрямую влияют друг на друга, но не сводятся один к другому.

Индивидуальные человеческие авуары включают в себя комбинацию знаний, опыта, навыков и способностей конкретного, отдельно взятого работника. Совокупность индивидуальных ЧА организации формирует ее персонал. Организационные авуары представляют собой организационные процедуры и структуры, которые содействуют выполнению рабочих задач и оптимизируют интеллектуальную деятельность, повышая эффективность предпринимательской деятельности в целом. Роль маркетинговых авуаров заключается в повышении эффективности использования человеческих: производственные авуары представляют собой часть ИА, связанную с внутренней деятельностью организации и, соответственно, объекты интеллектуальной собственности (ОИС), имеющие отношение к технологическому процессу создания товаров и услуг, тогда как репутационные авуары складываются из связей и устойчивых отношений с различными субъектами рынка и включают в себя те ОИС, которые задействованы вне производственной деятельности организации.

Методика оценки ИА представлена на рисунке 1.

Приняв текущее значение выручки, полученной за счет интеллектуальных авуаров ($V_{ИА}$) за сумму дохода от использования ИК, а ранее осуществлен-

ные инвестиции ($I_{ИК}$) – за первоначальный вклад в ИК, из формулы сложного процента можно вывести предполагаемое значение нормы интеллектуального капитала ($r_{ИК}$). При расчете предлагается использовать период в 5 лет, что непосредственно позволяет учесть накопительные свойства ИК, нивелировать проявление внешних эффектов и внутреннего дисбаланса организации: влияние уровня инфляции, изменения фискальной политики, колебания спроса на продукцию, различия во времени и объемах инвестиционных вложений, сроки освоения инноваций и пр. Пятилетний срок, в определенной степени, отражает среднесрочные колебания конъюнктуры и охватывает программы социально-экономического развития на микро- и макроуровнях.

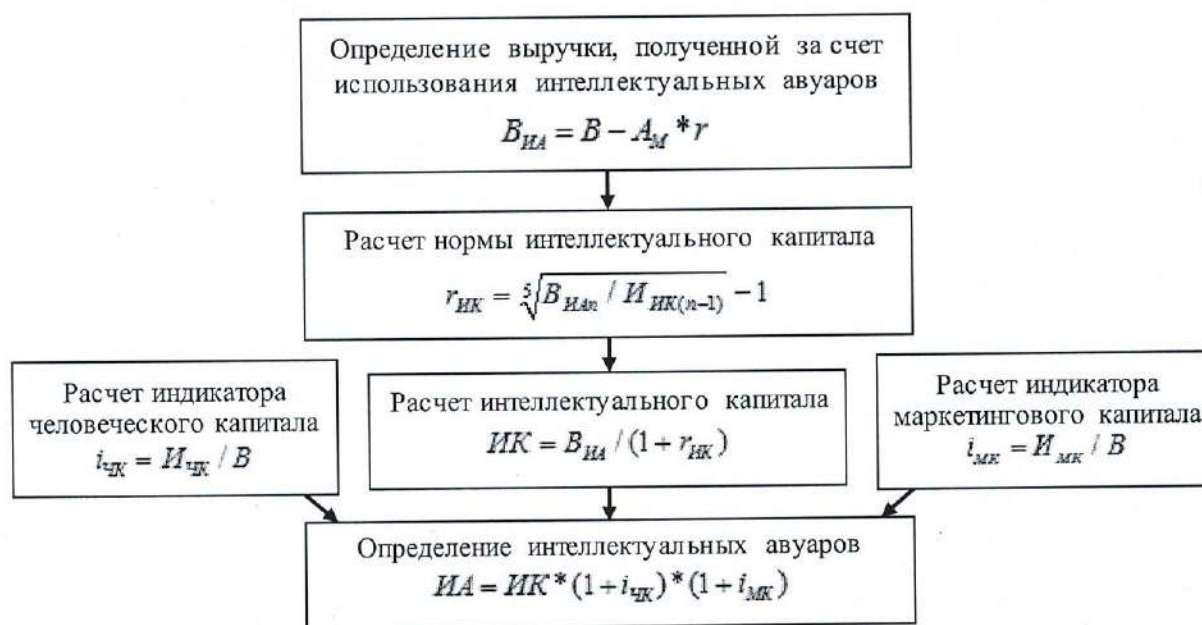


Рисунок 1 – Схема оценки интеллектуальных авуаров

На основе приведения текущей стоимости определяется величина ИК организации. Для оценки основных его составляющих, предложены индикаторы человеческого ($i_{чк}$) и маркетингового ($i_{мк}$) капитала. Поскольку главным фактором реального увеличения капитала являются инвестиции, данные индикаторы предлагается определять в виде соотношения инвестиций в соответствующий капитал и выручки от реализации. Влияние инвестиций в человеческий и маркетинговый капитал на интеллектуальные авуары проявляется в виде НИА, которые наряду с ИК формируют интегральный показатель интеллектуальных авуаров организации.

В процессе производственной деятельности ИА проходят определенные стадии трансформации. Модель интеллектуального обеспечения инновационного развития отражает процесс капитализации интеллектуальных авуаров организации (рисунок 2).

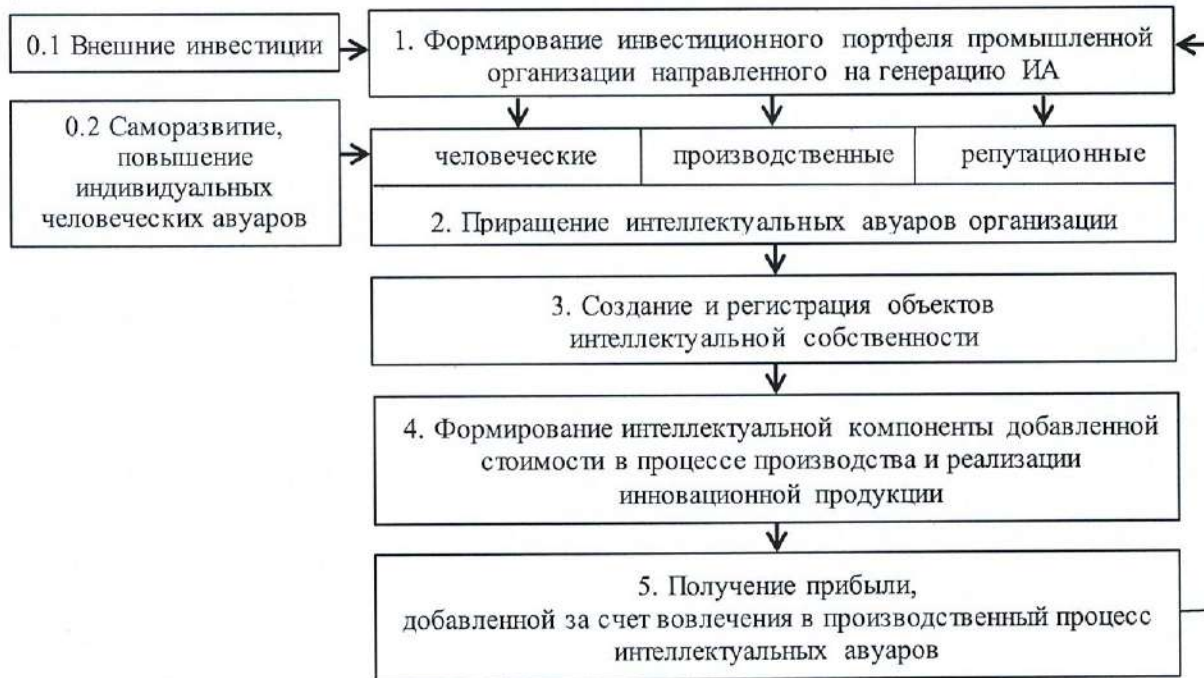


Рисунок 2 – Логическая модель ИОИР промышленной организации

Таким образом, интеллектуальные авуары представляют собой аккумулированные интеллектуальные способности и специальные знания, которые используются в процессе производства продукции и при ее реализации, задавая темп и характер ее обновления, что непосредственно влияет на инновационное развитие организации и обеспечивает конкурентные преимущества на рынке.

Во второй главе «**Разработка подходов к оценке потенциала инновационного развития промышленного комплекса Республики Беларусь**» проведены анализ ключевых индикаторов инновационного развития экономики, оценка интеллектуального обеспечения инновационной деятельности отраслей промышленности Республики Беларусь и на основе этого определена сущность ИП промышленной организации.

Анализ показателей развития Беларуси за последние 20 лет позволил сделать вывод о наличии признаков, характеризующих нахождение экономики государства в «ловушке среднего дохода» (рисунок 3). Согласно распространенному критерию оценки страна оказывается в ловушке в том случае, если в течение не менее 7 лет средние темпы роста ее доходов по паритету покупательской способности составляют не менее 3,5 %, после чего замедляются не менее, чем на 2 п.п. Среди многочисленных исследований причин, по которым страна может столкнуться с проблемой отсутствия стабильного роста экономики большинством авторов выделяются следующие: истощение инноваций, нехватка высококвалифицированных специалистов, недостаточное качество человеческого капитала, недостаток финансирования, низкий уровень технологичности экспортной продукции.

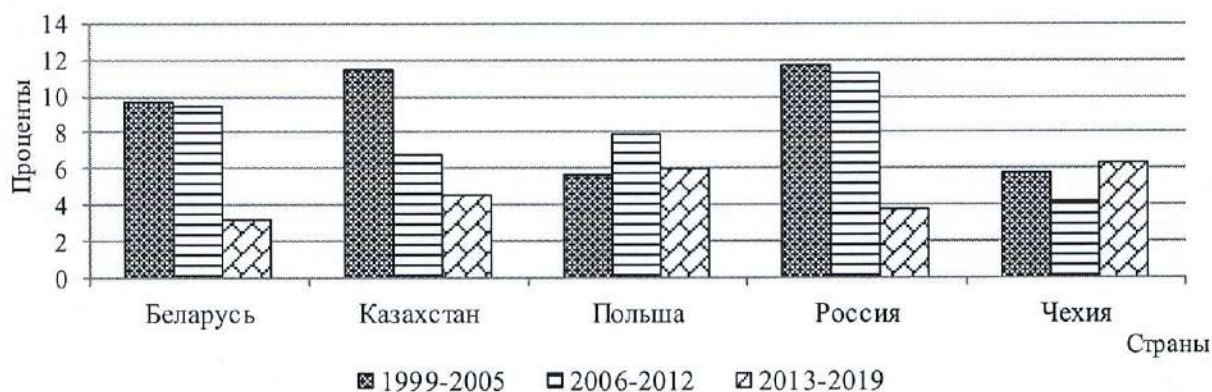


Рисунок 3 – Средний темп роста ВВП по ППС на душу населения

Для указанных причин подобраны показатели, позволившие провести анализ развития экономики Республики Беларусь и сопоставить их с соответствующими показателями России, Польши, Чехии и Казахстана. Страны для сравнения выбраны по следующим критериям: а) все страны в начале анализируемого периода находились в диапазоне среднего уровня дохода; б) из стран, взятых для сравнения, две являются постсоветскими, а две – нет; в) в середине 90-х гг. страны (помимо Казахстана) имели примерно одинаковый уровень развития технологической базы (за исключением ВПК): в обрабатывающей промышленности, АПК, а также схожий уровень квалификации кадров.

Автором выделены показатели, которые можно рассматривать как ключевые индикаторы, влияющие на качество экономического роста. Взаимосвязь индикаторов отражена на рисунке 4 и представляет собой модель интеллектуального обеспечения инновационного развития на макроуровне.

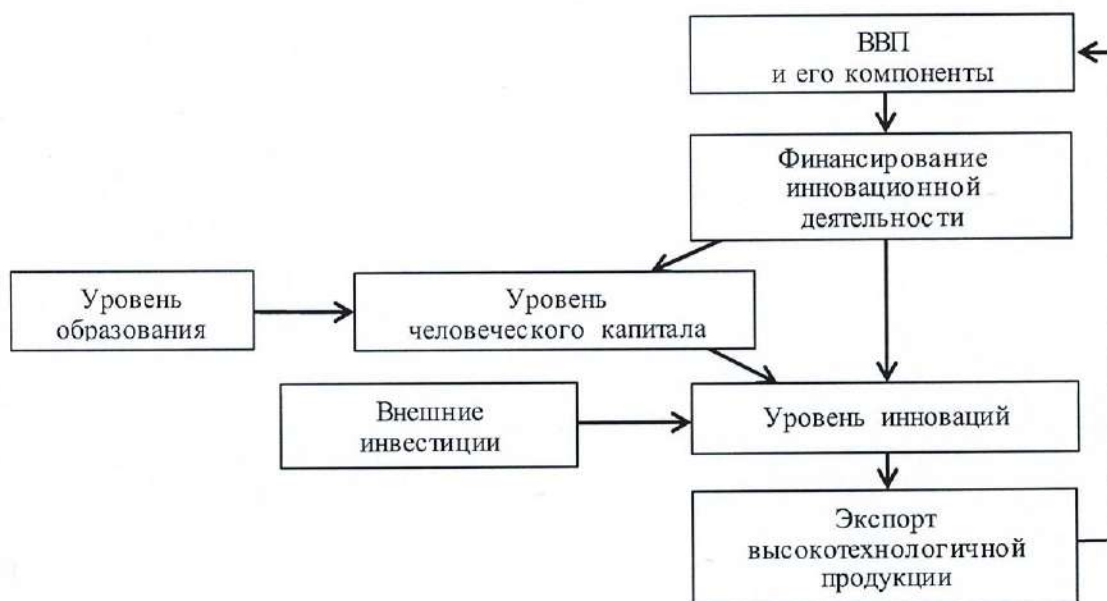


Рисунок 4 – Логическая модель ИОИР экономики

При увеличении индекса образования повышается уровень развития человеческого капитала, что в совокупности с притоком инвестиций способствует генерации интеллектуальных авуаров и развитию инновационной деятельности, повышению индекса инноваций страны, следствием чего является прирост производимой наукоемкой и высокотехнологичной продукции, что в конечном счете приводит к увеличению экспорта высокотехнологичной продукции и возобновлению цикла.

Так, рост показателя экспорта высокотехнологичной продукции в Республике Беларусь до 2010 г. определяет резкий прирост показателя ВВП 2010–2011 гг., за которым следует увеличение показателя финансирования инновационной деятельности 2010–2013 гг. При стабильном росте индекса образования, повышении индекса уровня человеческого развития 2010–2014 гг. и последующем увеличении притока иностранных инвестиций это привело к увеличению индекса инноваций 2014–2015 гг. и, впоследствии, показателя экспорта высокотехнологичной продукции (с 2016 г.), оказало влияние на рост ВВП и прирост показателя финансирования инновационной деятельности 2017–2018 гг., что обусловило повышение показателя индекса инноваций 2019 г. и переход на следующий виток развития экономики.

В процессе исследования отмечена тенденция роста показателя Глобального индекса инноваций, происходящего через 4–5 лет после увеличения показателя финансирования научной деятельности. Данное обстоятельство автор определяет как подтверждающее необходимость выделения пятилетнего периода на освоение инвестиций в формулах расчета ИК, индексов человеческого и маркетингового капитала. В результате исследования указанных причин на мезоуровне установлено, что в структуре промышленности Республики Беларусь преобладают среднетехнологичные (низкого уровня) и низкотехнологичные организации, более того, доля последних в 2019–2020 гг. увеличивается.

В течение анализируемого периода значительно снижается доля организаций, осуществляющих инновационную деятельность практически по всем направлениям: исследованиями и разработкой новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов в 2010 г. занимались 59 % организаций, а в 2020 г. – 36,3 %; приобретение новых и высоких технологий сократилось в 9 раз (с 6,2 % организаций в 2010 г. до 0,7 % в 2020 г.), осуществление маркетинговых исследований, связанных с технологическими инновациями, проведение сопутствующего обучения и подготовки персонала – в 2 раза (с 12 % и 14,5 % в 2010 г. до 7,2 % в 2020 г. в обоих случаях). Такая тенденция негативно отражается на показателях инновационной деятельности в промышленном секторе.

Анализ факторов, препятствующих инновационной деятельности организаций промышленности, позволил установить, что среди производственных факторов наибольшее количество респондентов выделило низкий инновацион-

ный потенциал организации – 29,9 % в 2021 г. (рисунок 5). Важно отметить, что значительный перевес данного фактора сохраняется в течение всего анализируемого периода. В результате исследования различных подходов к указанному понятию, инновационный потенциал определен как способность организации удовлетворять потребности рынка (как явные, так и скрытые) путем создания новых продуктов, технологий, брендов, трансформации структур управления.

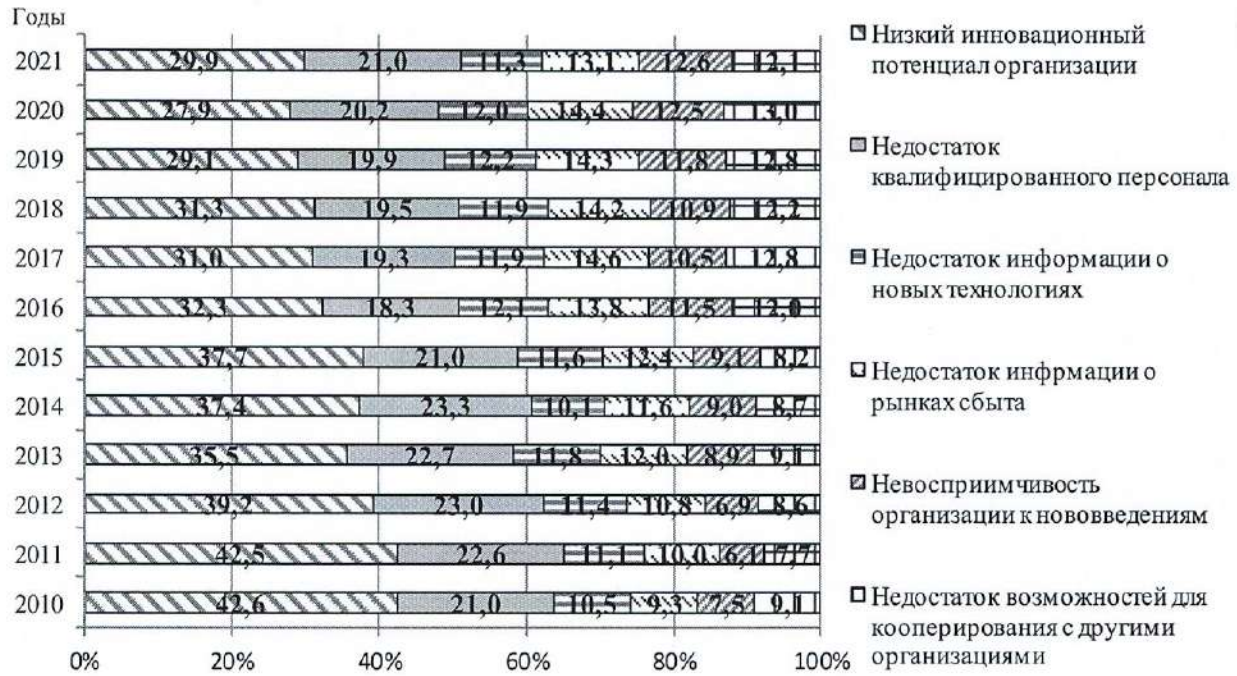


Рисунок 5 – Динамика распределения производственных факторов, препятствующих инновационной деятельности организаций промышленности

В составе инновационного потенциала выделены человеческий, производственный и репутационный потенциалы, поскольку интегральный показатель обуславливается наличием благоприятных условий, степенью подготовленности персонала и средств производства. Каждая структурная составляющая ИП включает шесть показателей (рисунок 6), которые определены в результате анализа инновационной деятельности отраслей промышленности и, по мнению автора, являются ключевыми при оценке потенциальных возможностей организации.

Уровень человеческого потенциала (ЧП) определяется стабильностью кадрового ядра организации, наличием обученных мотивированных сотрудников, обладающих требуемым уровнем подготовки, квалификации, производительностью их труда и размером инвестиций, вкладываемых в развитие человеческого капитала. Производственный потенциал (ПП) позволяет оценить технико-технологический уровень производства, инновационную активность, интеллектуальное и инвестиционное обеспечение деятельности организации. Репутационный потенциал (РП) характеризует финансовую независимость орга-

низации и ее положение на рынке, востребованность продукции на внутреннем рынке и за рубежом на основе показателей рентабельности продаж и объемов экспорта продукции, в том числе инновационной.



Рисунок 6 – Состав инновационного потенциала промышленной организации

В третьей главе «Управление инновационным развитием промышленных организаций» определены основные элементы организационно-экономического механизма инновационного развития, разработан методический инструментарий оценки инновационного потенциала, сформированы подходы к управлению инновационным развитием промышленной организации.

Как показатель, отражающий способность организации к развитию, ИП определяет состояние будущего периода. Развитие потенциала возможно при условии одновременного развития различных направлений деятельности, поэтому, определение уровня ИП производится за счет оценки изменения темпов роста составляющих его показателей, выраженных в баллах (рисунок 7).

Процесс измерения включает совокупность следующих действий:

1. Определение данных по показателям, входящим в состав отдельного потенциала за отчетный период (год).
2. Определение соответствующих показателей предыдущего периода (x_{i-1}).
3. Вычисление цепных темпов роста (y_i).
4. Сопоставление текущих показателей динамики с соответствующими показателями предыдущего периода (z_i).

5. Определение балльных значений показателей динамики в зависимости от направленности изменений (z_i^6).

6. Вычисление коэффициентов весомости (r_{κ}).

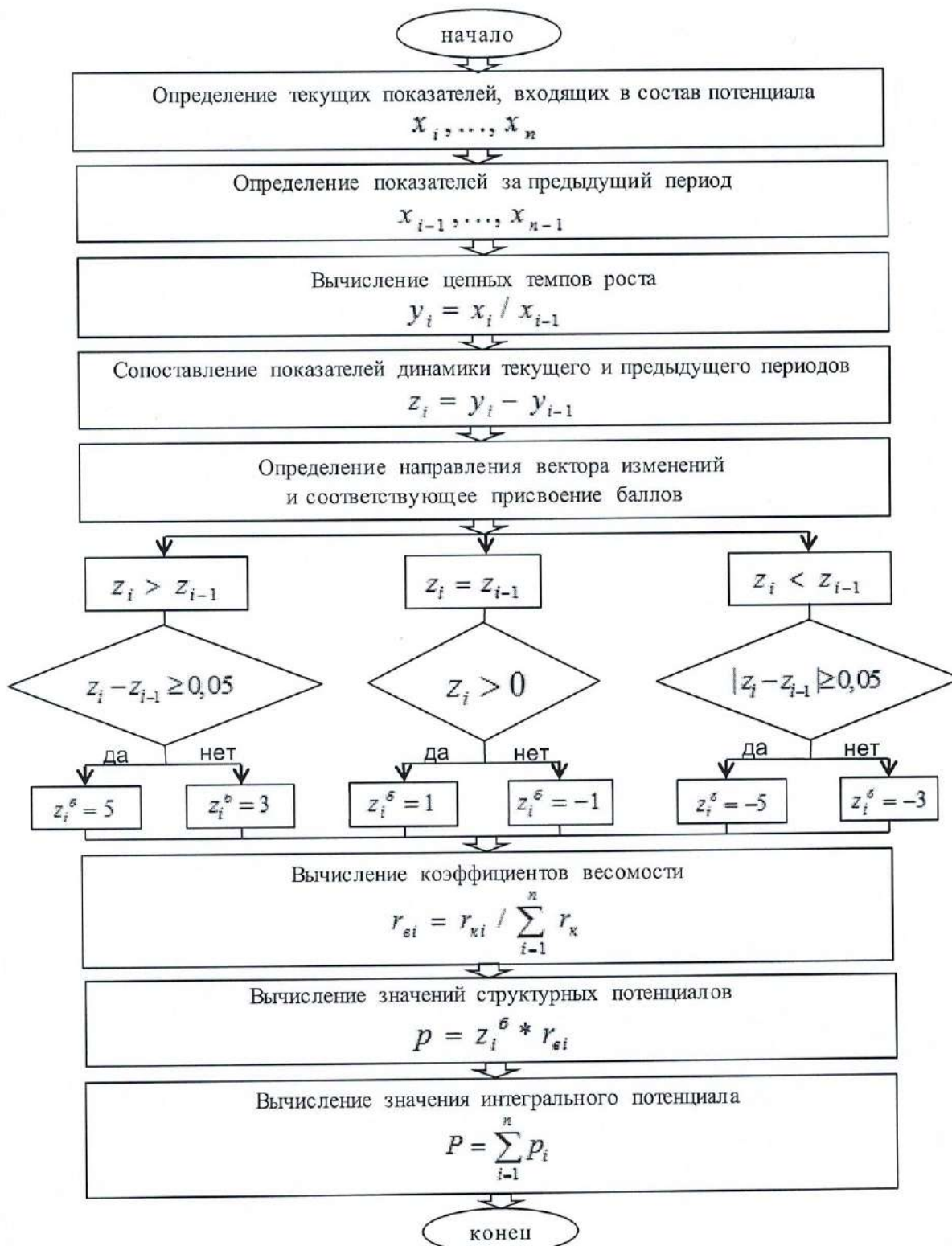


Рисунок 7 – Алгоритм оценки составляющих ИП организации

Коэффициент весомости присваивается каждому отдельному показателю исходя из удельного веса его коэффициента корреляции в общей сумме коэффициентов корреляции показателей, входящих в состав отдельного потенциала.

7. Вычисление отдельных потенциалов (p_i) путем суммирования всех балльных значений показателей динамики, скорректированных с учетом их коэффициентов весомости.

8. Определение интегрального показателя инновационного потенциала (P) путем суммирования трех потенциалов, его составляющих.

Функционирование организационно-экономического механизма управления инновационно-активной промышленной организацией должно способствовать быстрому реагированию на изменения условий внешней среды, упреждению негативного воздействия отрицательных факторов на ее функционирование, максимальному использованию имеющегося потенциала в инновационной деятельности. Формирование организационно-экономического механизма требует системного подхода для успешного определения задач, без решения которых реализация целей будет неполной. Все вышеперечисленное оказывает влияние на основные этапы процесса управления, представленные в виде алгоритма на рисунке 8.

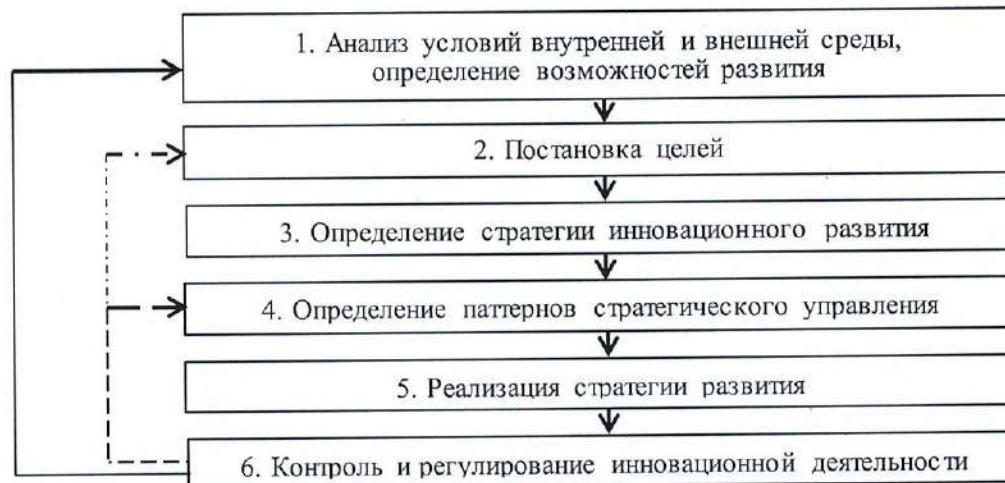


Рисунок 8 – Алгоритм процесса управления инновационным развитием

На первом этапе исследуется наличие условий для инновационного развития: анализируется состояние организации, параметры внутренней и внешней среды – определяется ее ИП, проводится покомпонентный анализ показателей человеческого, производственного и репутационного потенциалов, позволяющий детально оценить ресурсы организации и эффективность их использования. Разработанная методика дополнена матрицей интерпретации показателя ИП (см. таблицу), которая позволяет определить потенциальную готовность организации к реализации стратегии развития.

Интерпретация интегрального показателя инновационного потенциала

Значение ИП	Текущая характеристика	Товарная стратегия
(12; 15]	Потенциал определяется как отличный. Значения всех структурных показателей растут ускоряющимися темпами. Состояние ИП свидетельствует о высокой эффективности ведения инновационной деятельности	<i>«Новый товар на новом рынке»</i> (НТ – НР) Имеются все условия для всестороннего инновационного развития
(3; 12]	Потенциал определяется как хороший. Большинству показателей присуща положительная динамика, однако вероятно наличие отрицательных значений. Подобный уровень ИП позволяет обеспечивать устойчивость уровня инновационного развития	<i>«Новый товар на старом рынке», «новый товар на новом рынке»</i> (НТ – СР, НТ – НР) Организация обладает хорошей возможностью для осуществления инновационной деятельности, разработки новой продукции и выхода с ней на новые рынки
(0; 3]	Потенциал определяется как удовлетворительный. Большая часть показателей сохраняет имеющуюся динамику, ее снижение у отдельных показателей компенсируется увеличением у других. Состояние ИП дает возможность повышать уровень инновационности продукции	<i>«Модифицированный товар на новом рынке», «новый товар на старом рынке»</i> (МТ – НР, НТ – СР) При положительном потенциале организация может осваивать новые рынки с модифицированной продукцией и имеет условия для разработки новой для рынка продукции
[-3; 0]	Потенциал определяется как неудовлетворительный. Динамика ряда структурных показателей находится в стагнации. Уровень ИП недостаточен для обеспечения конкурентных преимуществ новой продукции организации	<i>«Модифицированный товар на старом рынке», «старый товар на новом рынке»</i> (МТ – СР, СТ – НР) Рекомендуется сохранение стратегии производства модифицированной продукции и расширение аудитории за счет вывода продукции на новые рынки сбыта
(-12; -3)	Потенциал определяется как кризисный. Динамика большинства показателей ориентирована на снижение. Подобное состояние ИП свидетельствует об отсутствии условий для успешного протекания инновационного процесса	<i>«Старый товар на старом рынке», «модифицированный товар на старом рынке»</i> (СТ – СР, МТ – СР) Помимо выпуска уже имеющейся на рынке продукции организация может рассмотреть возможность производства модифицированной продукции
[-15; -12]	Потенциал определяется как критический. Значения всех структурных показателей падают ускоряющимися темпами. Необходимо принятие кардинальных мер по развитию элементов ИП, реорганизация на всех уровнях	<i>«Старый товар на старом рынке»</i> (СТ – СР) Уровень потенциала недостаточен для освоения новой продукции. Рекомендуется выпуск уже имеющегося на рынке «старого» товара на налаженном производстве

На втором этапе осуществляется постановка целей стратегических целей, на основании которых, с учетом оценки уровня ИП, на третьем этапе определяются приоритеты развития организации, принимается решение относительно выбора стратегии.

Выбор стратегии развития является показанием к определению соответствующих инструментов для ее реализации. Комплексный инструментарий инновационного развития формирует ключевые паттерны стратегического управления. Выбор паттернов осуществляется на четвертом этапе, в зависимости от уровня ЧП, ПП и РП. Организацией анализируются показатели элементов потенциалов, выявляются предопределившие их причины, определяются возможности роста. При этом, каждая комбинация результатов формирует вариативные направления стратегии развития в соответствии с кадровым, организационным, производственным, маркетинговым и репутационным факторами развития. Возможности использования комплексного инструментария развития организации в зависимости от уровня ее ИП представлены на рисунке 9.

Определение паттернов является основанием для осуществления инновационной деятельности в рамках выбранной стратегии развития. Контроль и регулирование инновационной деятельности в рамках шестого этапа включают в себя: обеспечение соответствия принимаемых управленческих решений стратегии инновационного развития, координацию реализуемых мероприятий, мотивацию персонала на выполнение определенных задач, учет и анализ их выполнения. При достижении запланированных целей определяются новые, возобновляя цикл управления инновационной деятельностью на новом уровне.

При выявлении затруднений с реализацией поставленных задач или их недостижением в запланированные сроки повторно анализируются условия внешней и внутренней среды организации, определяются причины, препятствующие реализации задач, корректируется программа действий. При выявлении отклонений от поставленных целей и изменении инновационного потенциала могут быть также пересмотрены выбранные стратегии развития.

Таким образом, оценка инновационного потенциала промышленной организации является необходимым этапом стратегического анализа и управления. Определение уровня ИП дает возможность оперативно оценить возможности, готовность к реализации инновационных проектов, своевременно выявить «слабые места» и принять меры по их устранению, что способствует увеличению эффективности ведения инновационной деятельности

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на промышленных организациях сфер В2С (СОО «Коммунарка») и В2В (ОАО «МАЗ»): использование разработанного методического инструментария и подходов позволило оценить уровень управления инновационным развитием и разработать практические рекомендации по формированию рыночных стратегий и обеспечению конкурентоспособности организаций с учетом их особенностей функционирования.

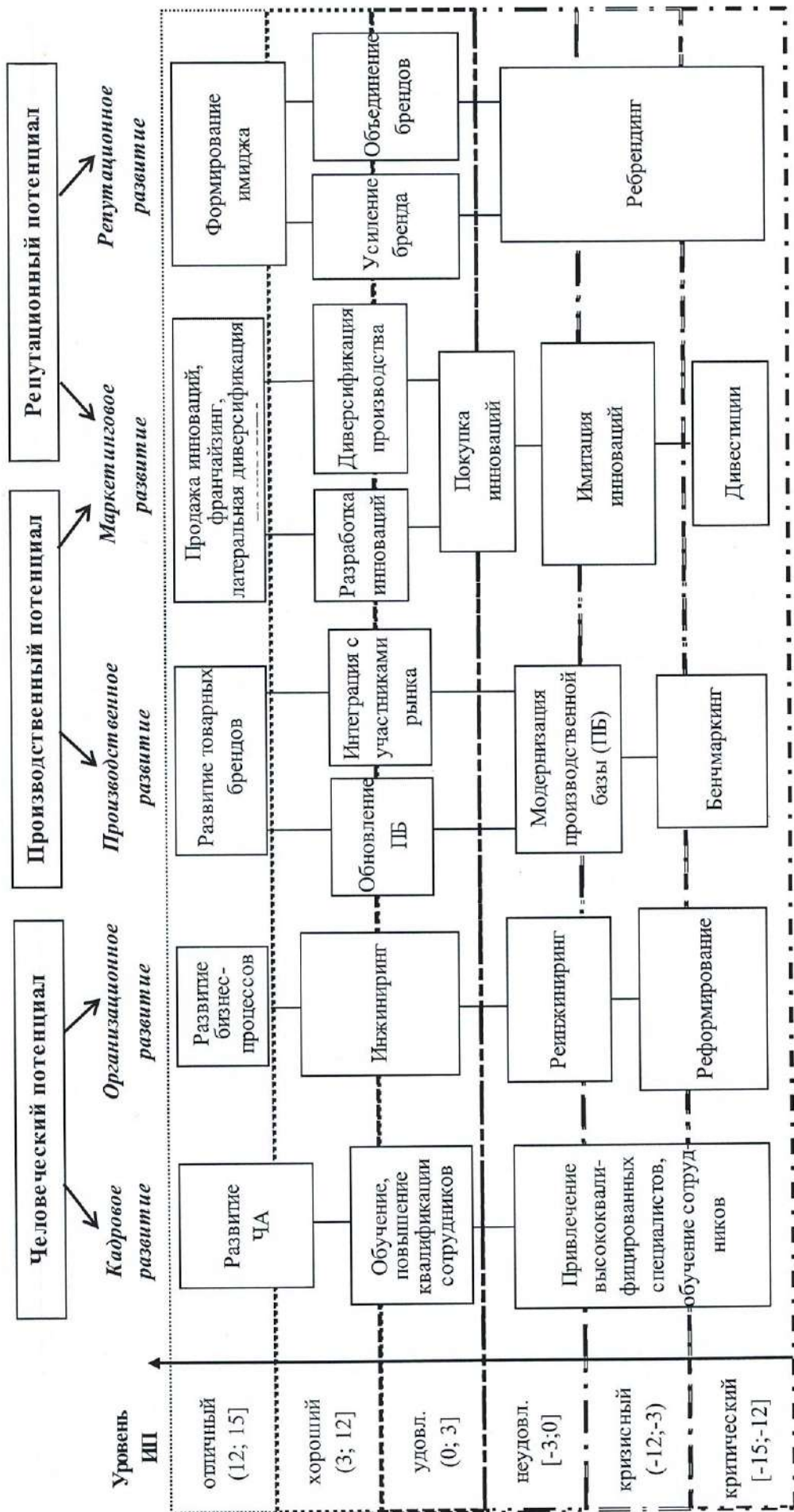


Рисунок 9 – Возможности использования комплексного инструментария развития организации в зависимости от уровня ее инновационного потенциала

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Получили развитие теоретические основы интеллектуального обеспечения инновационного развития организации: разграничены понятия «нематериальные активы», «интеллектуальная собственность», «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные авуары» и определено их соотношение; предложены определения понятий «интеллектуальный капитал» и «интеллектуальные авуары», «инновационный потенциал», выделены элементы их составляющие. Существование интеллектуальных ресурсов в виде знаний, неотделимых от обладающих ими людей, выявило необходимость выделения в составе интеллектуальных авуаров как осязаемого, так и неосязаемого компонентов для возможности дальнейшей корректной оценки интегрального показателя. Интеллектуальные авуары непосредственно влияют на развитие организации, задавая темп и характер обновления товаров и услуг, технологий производства, которые в дальнейшем становятся главным конкурентным преимуществом на рынке. Инновационный потенциал определяется как способность организации удовлетворять потребности рынка (как явные, так и скрытые) путем создания новых продуктов, технологий, брендов, трансформации структур управления. Состояние инновационного потенциала обуславливается наличием благоприятных условий, степенью подготовленности персонала и средств производства, а потому в его составе выделены человеческий, производственный и репутационный потенциалы [1–14, 16, 18–21, 23–27].

2. Разработан методический инструментарий оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации, включающий: оценку интеллектуальных авуаров с выделением в их составе интеллектуального капитала, расчет индикаторов человеческого и маркетингового капитала; оценку инновационного потенциала на основе определения человеческого, производственного и репутационного потенциалов. Методика оценки интеллектуальных авуаров позволяет учесть неосязаемые авуары, не имеющие материально-вещественной формы проявления, а также определить отдачу от составляющих интеллектуального капитала, и может применяться в промышленных организациях закрытого типа, не имеющих рыночной капитализации. Предлагаемая методика оценки инновационного потенциала позволяет проводить всесторонний анализ состояния организации благодаря комплексной оценке показателей, структурные составляющие которых имеют различные величины измерения, оценивать потенциальную готовность организации к осуществлению инновационного проекта и вероятность эффективности его реализации, на основе динамики показателей определять перспективы и формировать стратегии развития, минимизировать фактор субъективности в процессе оценивания, учитывать

разную степень влияния структурных показателей на результирующий, сравнивать показатели между организациями отрасли [3, 4, 7–9, 15–17, 28].

3. Предложен концептуально-методический подход к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития на макро- и микроуровнях, включающий: разработку основных элементов организационно-экономического механизма и адаптивной модели интеллектуального обеспечения инновационного развития на различных уровнях управления; разработку комплексного методического подхода к обоснованию выбора инструментов инновационного развития организации. Авторский подход позволяет повысить обоснованность управленческих решений в процессе формирования и развития интеллектуальных авуаров, а также реализовать гибкие сценарии инновационного развития организации с учетом различных уровней интеллектуальной обеспеченности в разрезе отдельных факторов [6, 9, 25–27].

4. Разработаны практические рекомендации по выработке стратегии инновационного развития организаций промышленного комплекса Республики Беларусь, включающие комплекс возможных паттернов инновационного развития. Предложенный набор взаимоувязанных показателей позволяет детально оценить ресурсы организации, необходимые при инновационной деятельности, и эффективность их использования, выявить возможные проблемы и определить угрозы, которые являются наиболее критичными в существующем положении, а также сделать вывод о возможностях развития, сбалансировать уровень инновационного потенциала, оптимизировать количество инновационных проектов с учетом ограниченности финансовых ресурсов и в возможностей организации по их реализации, определить стратегическое направление проектов и осуществить своевременное решение первоочередных задач. Соответствующие методики апробированы в промышленных организациях на рынках сферы B2C и B2B. Эмпирическая апробация в обоих случаях позволила сделать следующие выводы: а) между объемом инвестиций в интеллектуальные авуары и объемом выручки от реализации продукции существует тесная взаимосвязь (данное обстоятельство выявляется в результате проведения регрессионного анализа); б) расчет коэффициента корреляции позволил установить высокую степень зависимости между показателями объема интеллектуальных авуаров и объемами выпускаемой продукции; в) показатели уровня потенциала (как интегрального показателя, так и его элементов) отражают текущее состояние организации, в некоторых случаях заранее (с временным лагом в один год) сигнализируют о возможности изменения экономических показателей: показатель инновационного потенциала позволяет определить возможность увеличения темпов роста прибыли от реализации продукции, изменения уровня человеческого потенциала предшествуют соответствующим изменениям показателей объемов иннова-

ционной продукции, уровень производственного потенциала – показателей производительности труда, уровень репутационного потенциала – показателей выручки от реализации в расчете на человека [6, 9, 22, 25].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Полученные в диссертации результаты использованы при выполнении научно-исследовательской работы (справка от 16.11.2023 г. № 2023-14), внедрены в учебный процесс УО «Белорусский государственный экономический университет» (акт от 26.01.2023 г.); апробированы на СОАО «Коммунарка» (справка о практическом использовании результатов диссертационного исследования от 20.08.2021 г.) и ОАО «МАЗ» (справка о практическом использовании результатов диссертационного исследования от 17.09.2021 г. № 100-14-14/38), также могут быть использованы в других промышленных организациях Республики Беларусь.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Апанасевич, М. В. Модификация факторов производства в условиях современного развития общества / М. В. Апанасевич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2020. – № 1. – С. 24–30.

2. Апанасевич, М. В. Интеллектуализация экономики и ее последствия / М. В. Апанасевич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2020. – № 3. – С. 22–31.

3. Апанасевич, М. В. Оценка интеллектуального капитала промышленного предприятия / М. В. Апанасевич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2021. – № 2. – С. 33–41.

4. Апанасевич, М. В. Оценка интеллектуального капитала промышленной компании: принципиальные подходы и инструменты / М. В. Апанасевич // Новая экономика. – 2021. – № 1 (77). – С. 12–20.

5. Апанасевич, М. В. Исследование сущности инновационного потенциала компании / М. В. Апанасевич // Новая экономика. – 2021. – № 1 (77). – С. 119–122.

6. Апанасевич, М. В. Формирование системы управления инновационным развитием промышленного предприятия / М. В. Апанасевич // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2022. – Вып. 15. – С. 3–10.

7. Апанасевич, М. В. Разработка методики оценки уровня инновационного потенциала промышленного предприятия / М. В. Апанасевич // Цифровая трансформация. – 2022. – № 28 (2). – С. 5–13.

8. Апанасевич, М. В. Принципы и детерминанты управления инновационным развитием промышленной организации / В. Ю. Шутилин, М. В. Апанасевич // Белорус. экон. журн. – 2023. – № 2. – С. 121–138.

9. Апанасевич, М. В. Интеллектуальные авуары компании и индикаторы их оценки / М. В. Апанасевич // Цифровая трансформация. – 2023. – № 29 (3). – С. 15–24.

Тезисы докладов и материалы конференций

10. Апанасевич, М. В. Интеллектуальный капитал как фактор успешного функционирования компании / М. В. Апанасевич // Современный менеджмент: проблемы, исследования, перспективы : сб. ст. VIII Междунар. заочн. науч. конф., Минск, 3 янв. 2019 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: И. Н. Русак, Т. В. Буховец, С. Л. Белявская – Минск, 2019. – С. 26–31.

11. Апанасевич, М. В. Интеллектуальный капитал: содержание и характер-

ные черты / М. В. Апанасевич, В. Ю. Шутилин // Социально-экономическое развитие современного общества: проблемы, тенденции и перспективы : сб. науч. ст. II Междунар. заоч. науч.-практ. интернет-конф., посвящ. 60-лет. УО «Гродн. торг. колледж» Белкоопсоюза: Гродно, 04 апреля 2019 г. / Гродн. торг. колледж ; гл. ред.: М. Г. Жук [и др.]. – Гродно, 2019. – С. 12–16.

12. Апанасевич, М. В. Интеллектуальный капитал компании: сущность, структура // М. В. Апанасевич // Экономика и управление XXI века : сб. науч. ст. XIV Междунар. заоч. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов НИРС ФЭУ–2019, Гродно, 11 апр. 2019 г. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: М. Е. Карпицкая [и др.]. – Гродно, 2019. – С. 155–159.

13. Апанасевич, М. В. Роль интеллектуального капитала в развитии экономики / М. В. Апанасевич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2019 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. – Минск, 2019. – С. 141–142.

14. Апанасевич, М. В. Влияние интеллектуального ресурса на современное экономическое развитие / М. В. Апанасевич // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. : в 2 т. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол. : В. И. Бельский [и др.]. – Минск, 2019. – Т. 1. – С. 372–378.

15. Апанасевич, М. В. Обзор методик оценки инновационного потенциала предприятия / М. В. Апанасевич // Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем : сб. ст. по материалам XLIII Междунар. науч.-практ. конф. – № 1(41). – М., 2021. – С. 28–35.

16. Апанасевич, М. В. Теоретические аспекты инновационного потенциала промышленного предприятия / М. В. Апанасевич // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XLVI Междунар. науч.-практ. конф. ; редкол.: Н. А. Лебедева [и др.]. – № 1(46). – М., 2021. – С. 44–49.

17. Апанасевич, М. В. Роль инновационного потенциала в деятельности организации / М. В. Апанасевич // Problems of practice, science and ways to solve them: abstr. of IV Intern. Sci. and Pract. Conf., Oct. 11–3, Milan, Italy, 2021. – P. 54–57.

18. Apanasevich M. Knowledge as a factor of production // Theory, practice and science: abstr. of V Intern. Sci. and Pract. Conf., Oct. 18–20, Tokyo, Japan, 2021. – P. 73–76.

19. Apanasevich M. The importance of knowledge in production activities / M. Apanasevich // Actual tendencies of development science and practice: abstr. of VI Intern. Sci. and Pract. Conf., Oct. 25–27, Rome, Italy, 2021. – P. 29–32.

20. Apanasevich M. Intellectualization of the economy as a pattern of the society's development / M. Apanasevich // Science, actual trends and perspectives of devel-

opment: abstr. of VII Intern. Sci. and Pract. Conf., Nov. 1–3, Budapest, Hungary, 2021. – P. 39–43.

21. Apanasevich M. The concept of capital in the context of the economy's intellectualization / M. Apanasevich // Theoretical foundations of modern science and practice: abstr. of VIII Intern. Sci. and Pract. Conf., Nov. 8–10, Lisbon, Portugal, 2021. – P. 33–37.

22. Apanasevich M. Innovative potential as a criterion for choosing an enterprise development strategy / M. Apanasevich // Problems and tasks of modern science and practice: abstr. of IX Intern. Sci. and Pract. Conf., Nov. 15–17, Bordeaux, France, 2021. – P. 106–110.

23. Апанасевич, М. В. Компаративный анализ дефиниций «капитал», «активы» и «авуары» для обозначения интеллектуальных ресурсов предприятия / М. В. Апанасевич // Развитие современной науки: опыт теоретического и эмпирического анализа : сб. ст. III Междунар. науч.–практ. конф. – Петрозаводск, 2023. – С. 8–14.

24. Апанасевич, М. В. Экономическая природа интеллектуальных авуаров / М. В. Апанасевич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XVI Междунар. науч.–практ. конф. // Белорус. гос. экон. ун–т ; редкол.: А. В. Егоров (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 130–131.

Статьи в иных изданиях

25. Апанасевич, М. В. Разработка стратегии развития предприятия на основе уровня инновационного потенциала / М. В. Апанасевич // Стратегический потенциал перспективных разработок и исследований : сб. ст. Междунар. науч.–исслед. конкурса, Петрозаводск 22 нояб. 2021 г. – Петрозаводск, 2021. – С. 108–119.

26. Апанасевич М. В. Роль инновационного потенциала в формировании стратегии развития компании / М. В. Апанасевич // Фундаментальные и прикладные научные исследования : сб. тр. по материалам V Междунар. конкурса науч.–исслед. работ. – Уфа, 2021. – С. 57–63.

27. Апанасевич М. В. Исследование механизма интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленного предприятия / М. В. Апанасевич // ADVANCED SCIENCE : сб. ст. II Междунар. науч.–исслед. конкурса. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2021. – С. 23–27.

28. Апанасевич М. В. Оценка интеллектуального капитала промышленного предприятия / М. В. Апанасевич // XVI Междунар. конкурс науч.–исслед. работ. – М., 2022. – 15 с.



РЭЗІЮМЭ

Апанасевіч Марыя Віктараўна

Інавацыйнае развіццё прамысловых арганізацый Рэспублікі Беларусь: інтэлектуальнае забеспячэнне і інструменты ацэнкі

Ключавыя словы: інтэлектуальны капітал, неахопныя інтэлектуальныя авуары, індыкатар чалавечага капіталу, індыкатар маркетынгавага капіталу, інавацыйны патэнцыял, патэрны інновацыйнага развіцця прамысловай арганізацыі.

Мэта работы: развіццё тэарэтычных асноў і распрацоўка падыходаў і метадычнага інструментарыя інавацыйнага развіцця прамысловай арганізацыі на аснове фарміравання і выкарыстання інтэлектуальных авуараў.

Метады даследавання: сістэмны падыход, метады эканамічнага і статыстычнага аналізу, метады збору другаснай і першаснай інфармацыі, кагнітыўнае мадэляванне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: развіты тэарэтычныя асновы інтэлектуальнага забеспячэння інавацыйнага развіцця арганізацыі: уведзены паняцці інтэлектуальныя авуары і інавацыйнага патэнцыялу; распрацаваны метадычны інструментарый яго ацэнкі, які ўключае метадыку вымярэння інтэлектуальных авуараў і метадыку ацэнкі інавацыйнага патэнцыялу; вызначаны канцэптуальна-метадычны падыход да фарміравання інтэлектуальнага забеспячэння інавацыйнага развіцця арганізацыі, на аснове якога сфармуляваны практычныя рэкамендацыі па фарміраванні сістэмы кіравання інавацыйным развіццём прамысловай арганізацыі, якія ўключаюць алгарытм выбару напрамкаў і вызначэння патэрнаў інавацыйнага развіцця.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: асноўныя вынікі работы ўкаранёны ў навучальным працэсе УА «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт», апрабаваны ў прамысловых арганізацыях сферы В2С і В2В.

Вобласць ужывання: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў прамысловых арганізацыях, навучальных працэсах вышэйшых навучальных устаноў.

РЕЗЮМЕ

Апанасевич Мария Викторовна

Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, неосязаемые интеллектуальные авуары, индикатор человеческого капитала, индикатор маркетингового капитала, инновационный потенциал, паттерны инновационного развития промышленной организации.

Цель работы: развитие теоретических основ и разработка подходов и методического инструментария инновационного развития промышленной организации на основе формирования и использования интеллектуальных авуаров.

Методы исследования: системный подход, методы экономического и статистического анализа, методы сбора вторичной и первичной информации, когнитивное моделирование.

Полученные результаты и их новизна: развиты теоретические основы интеллектуального обеспечения инновационного развития организации: введены понятия интеллектуальные авуары и инновационного потенциала; разработан методический инструментарий их оценки, включающий методику измерения интеллектуальных авуаров и методику оценки инновационного потенциала; определен концептуально-методический подход к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития организации, на основе которого сформулированы практические рекомендации по формированию системы управления инновационным развитием промышленной организации, включающие алгоритм выбора направлений и определения паттернов инновационного развития.

Рекомендации по использованию: основные результаты работы внедрены в учебном процессе УО «Белорусский государственный экономический университет», апробированы в промышленных организациях сферы В2С и В2В.

Область применения: результаты исследования могут быть использованы в промышленных организациях, учебных процессах высших учебных заведений.

SUMMARY

Apanasevich Maria Viktorovna

Innovative development of industrial organizations of the Republic of Belarus: intellectual support and assessment tools

Keywords: intellectual capital, imperceptible intellectual holdings, human capital indicator, marketing capital indicator, innovation potential, patterns of innovative development of an industrial organization.

Research objective: development of the theoretical foundations and elaboration of approaches and methodical tools of the innovative development of industrial organizations based on the formation and use of intellectual holdings.

Research methods: system approach, methods of economic and statistical analysis, methods of collecting secondary and primary information, cognitive modeling.

Achieved results and their novelty: the theoretical foundations of intellectual support for the innovative development of the organization have been developed; the concepts of intellectual assets and innovation potential are introduced; the methodological tools for its assessment, that include the methodology for measuring the organization's intellectual holdings and the methodology for assessing the organization's innovative potential have been defined; a conceptual and methodical approach to the formation of intellectual support for innovative development of an organization has been determined, on the basis of which practical recommendations for the formation of a management system for the innovative development of an industrial organization are formulated, including an algorithm for choosing directions and determining patterns of innovative development.

Recommendations for use: the main results of the work have been implemented in the educational process of the Belarus State Economic University, tested in industrial organizations in the B2C and B2B spheres.

Area of application: the results of the study can be used in industrial organizations, educational processes of higher educational institutions.