

## **ПОЯВЛЕНИЕ ПЕРВЫХ ЭКОНОМИСТОВ — РЕЗУЛЬТАТ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА**

В большинстве учебников по экономической истории основной причиной и источником развития форм хозяйства считается общественная потребность. Появляется потребность, например, в рыбной ловле и, как следствие, она реализуется на практике. На самом деле (объективно) это далеко не так. Во-первых, при констатации такого факта не объясняется механизм появления некоторой потребности. Во-вторых, как сказал бы математик, — необходимое условие (наличие потребности) для решения задачи должно быть дополнено достаточным. В его качестве выступает умение реализовать на практике сумму действий, обеспечивающих удовлетворение потребности. Нетрудно заметить, что перед всеми государствами мира, в том числе перед нашим, встает потребность в развитии производства. Однако каждое государство удовлетворяет эту потребность в соответствии с умением (наличием знаний о закономерностях производственной деятельности и способностью их использовать). Важность акцентирования внимания на умении удовлетворять потребности обуславливается также наличием одной из основных функций научного знания — объяснять. Именно умением объяснять и предопределяется многое в нашей жизни.

История вопроса, вынесенного в название данного материала, совпадает с историей возникновения первых систем технологических процессов, которая изучается в курсе "Современные технологии". Такое совпадение закономерно, так как на предшествующей исторической стадии господствовало кустарное производство (один исполнитель автономно выполняет всю совокупность требуемых производственных действий). В настоящее время в результате общественного разделения труда производственные действия выполняются многими исполнителями. В рамках производственного процесса по функциональному признаку различают действия по непосредственному преобразованию предмета труда в продукт — технология производства и вспомогательные по отношению к технологии производства действия — снабжение, учет, контроль, управление и т.д. (экономика производства). Основным отличительным признаком экономических видов деятельности — опосредованное влияние на процесс изготовления продукта. Используя указанный признак, зафиксируем момент появления первых экономистов на производстве.

Итак, первой экономической формой объединения кустарей-ремесленников, как известно, были цеха ремесленников (XIII — XV вв.). В цехе объединялись ремесленники одной или родственных специальностей. При этом на первых этапах цехового устройства никаких изменений в процессе изготовления продукта (технологии) не происходило. Изменялась лишь организация производства: ремесленники изготавливали продукт как и при кустарном производстве — от начала до конца самостоятельно, только осуществляли это в одном помещении, а не в разных. Казалось бы, такое, на первый взгляд, несущественное изменение в организации производства не могло значительно повысить производительность труда. Однако общеизвестно обратное: цехи ремесленников обеспечивали существенный рост производительности труда. За счет чего? Для ответа на этот вопрос нужно сформулировать причины объединения ремесленников в цеха. При этом будем исходить из исторических фактов, находя им приемлемое объяснение. Объединялись ремесленники одной специальности, так как только в таких условиях создавалась среда

для обмена опытом. Но одного этого мало, потому что при наличии ремесленников с одинаковым уровнем умения по изготовлению продукта, обмена опытом не будет. Следовательно, на том историческом отрезке люди знали, что каждый человек обладает разным уровнем умения, что всегда имеются работники с самым высоким для конкретных условий уровнем умения, и что для передачи опыта от ведущих работников к остальным нужно обеспечить их совместную работу в одном помещении. На базе этих знаний сформировались цеха ремесленников.

Высокопрофессиональный ремесленник выполнял функции учителя и, по всей вероятности, становился главой цеха. В экономической истории отражается факт выборности руководителей цехов. Этот факт свидетельствует о том, что в то время ремесленники выбирали наиболее способного из своей среды, так как это было выгодно всем. Передавая свои навыки, руководитель тиражировал собственное умение, что обеспечивало увеличение объема выпуска всем цехом гораздо в большей степени, чем при единоличном увеличении выпуска продуктов.

В дальнейшем в истории фиксируется факт о переходе цеха ремесленников в частную собственность с образованием так называемой простой капиталистической кооперации. В этой связи логично предположить, что владельцем цеха становился скорее всего руководитель, как самый профессионально подготовленный, а значит — самый высокооплачиваемый специалист. Естественно, мы опускаем криминальные пути обогащения. Следует отметить, что приведенные рассуждения в достаточной степени опровергают чуть ли не общепринятое именно криминального происхождения первого капитала. На наш взгляд, такие воззрения являются последствием классового учения об обществе.

На смену цехового устройства производства исторически пришла производственная мануфактура (XVI—XVIII вв.). Она представляла собой предприятие, основанное на разделении труда. При этом единый технологический процесс изготовления продуктов, который ранее выполнялся одним исполнителем, был подразделен на ряд технологических операций, выполняемых отдельными исполнителями на определенном рабочем месте. Переход к мануфактурному производству был реализован на основании знаний о достоинствах общественного разделения труда. К тому времени люди осознавали, что меньшую совокупность действий человек осваивает и выполняет быстрее и качественнее. Но, пожалуй, более существенная сторона дела, так сказать, остается за кадром. При изготовлении продуктов одним исполнителем последнему приходится пользоваться различными инструментами и приспособлениями. Поэтому достаточно много времени уходит на подготовку к выполнению следующей операции (надо убрать старые приспособления и подготовить новые). Для выпуска новой единицы продукта требуется вновь повторять все вспомогательные действия и т.д. Мануфактурное производство исключает вышеотмеченные недостатки, что ведет к значительному ускорению выпуска продукции и повышению производительности труда.

Мануфактурное производство, основанное на разделении труда, не создает условий для технологического развития. Каждый исполнитель выполняет отличающуюся от других группу действий, поэтому обмен опытом между исполнителями одной технологии не возможен и не нужен. В этом и заключается основной недостаток общественного разделения труда. Проследим его проявление на исследуемой теме.

Общественное разделение труда на самом деле произошло еще до мануфактурного производства, в момент выделения руководителя цеха ремесленников из непосредственного процесса изготовления продукта. Руководитель (учитель) сам не изготавливал продукт, а обучал этому остальных ремесленников (учеников) и управлял технологическим про-

цессом. Постепенно к нему перешли и другие экономические функции на производстве. Таким образом, в соответствии с обсуждавшимся выше признаком об опосредованном участии в процессе изготовления продукта, с полным основанием можно называть руководителя цеха ремесленников первым экономистом на производстве. Он характеризовался следующими основными качествами: во-первых, вычленился из работников, непосредственно изготавливавших продукт, а не пришел извне; во-вторых, выделился благодаря тому, что лучше всех остальных знал технологию производства. Нетрудно заметить, что существующее в настоящее время представление об экономистах и их навыках позволяет говорить о значительной утрате вышеперечисленных качеств первых экономистов. Но такого просто не должно быть. Ведь это равносильно, например, потере врачом своих существенных качеств. Не в этом ли кроются одни из причин нашего производственного кризиса?

Так, в промышленно развитых странах все больше внимания уделяется технологическим знаниям. Например, экономические успехи Японии, на предприятиях которой более 50 % руководящего состава досконально владеет знаниями о технологии производства. Активно развивается новое научное направление – технологический менеджмент (управление умениями), повышается роль наукоемких производств и т.д.

Наличие негативных сторон общественного разделения труда в некоторой степени объясняет сложившееся отношение экономической науки к технологии производства. В результате общественного разделения труда произошла объективная изоляция экономической деятельности от технологической. Но, несомненно, в данном случае мы имеем пример того объективного, от которого нужно защищаться. Ведь природа производственного процесса остается единой независимо от того, осуществляет его один исполнитель или ряд исполнителей. Отмеченная отрицательная сторона общественного разделения труда усиливается другими факторами: экономическая деятельность непосредственно примыкает к деятельности по управлению производством, которое часто бывает субъективным; кроме того, человеку присущи черты самолюбия и честолюбия. В итоге, вместо преодоления недостатков общественного разделения труда мы имеем их усиление не лучшими человеческими качествами.

На наш взгляд, знание истории развития производственной деятельности позволит в определенной степени обогатить экономическое образование и тем самым повысить его качество.

**В.Н. БРАТУХИН**, кандидат экономических наук, доцент  
(Брестский государственный университет)

### **ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ**

Практика реформирования экономической системы Беларуси в сторону социально-ориентированной смешанной экономики, основанной на сочетании рыночного саморегулирования и государственного регулирования, очень остро поставила вопрос о формировании национального экономического сознания субъектов хозяйствования.

Общезвестно, что движущим мотивом развития товарной (рыночной) экономики является частный интерес. Однако это верно только в том случае, если он согласовывается с национальным интересом, т.е. с интересом всего общества, выражаемым государством. Национальный