

чения их количества на внутреннем рынке вследствие влияния ряда факторов. К их числу можно отнести усиление процессов миграции или развитие инвестиционной политики, увеличение производительности труда и качества продукции.

3. Усиливается значение факторов производства в системе международного регулирования торговли, которыми обусловлена необходимость формирования дополнительных требований к качественным характеристикам ресурсов, используемых для производства продукции (услуг, работ). Введение жестких требований к импортируемой продукции позволяет защитить национальные рынки для стран, обладающих достаточно высокими внутренними стандартами, и существенно снизить долю экспорта в торговом балансе. Общий характер преобразований в системе процессов либерализации международной торговли, а также их интенсивность обуславливают особое значение оценочных конкурентных преимуществ, основанных на качественных характеристиках товара или услуги, что является одной из главных особенностей современного процесса либерализации в рамках торговой политики ВТО.

*А.П. Гарин, канд. экон. наук
НГПУ им. К. Минина (Нижний Новгород, Россия)*

РАЗУКРУПНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПУТЕМ АТОМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И УПРАВЛЕНИЯ

Концепция атомизации производства и управления подразумевает децентрализацию управления путем вертикальной или горизонтальной дезинтеграции крупного предприятия на отдельные полуавтономные управляющие бизнес-центры с последующим их дроблением на более независимые единицы бизнеса (бизнес-единицы) — организации, которые могут быть в союзе с материнской фирмой или в ее частном владении. Ключевым моментом концепции выступает создание на базе материнской компании малых предприятий с расширенной хозяйственной самостоятельностью, введение центров финансовой ответственности (ЦФО) в рамках основного производства. Другими словами, осуществляется делегирование ответственности и полномочий «на места». Центральным субъектом управления в этой схеме выступает производственно-хозяйственная единица (ПХЕ). Атомизация производства и управления позволяет решить следующие вопросы:

- повысить эффективность функционирования сложившихся корпоративных структур, неперспективных с точки зрения роста конкурентоспособности российской промышленности на внутреннем и внешнем рынках;
- повысить эффективность управления реорганизационными процессами. Перед предприятием ставятся три задачи: установление ра-

циональных границ предприятия, включая состав и объем материальных, финансовых и кадровых ресурсов; определение внутренней организационно-управленческой структуры предприятия и организационно-экономического механизма управления и взаимодействия; формирование интеграционной среды предприятия как за счет его собственных активов и кадров, так и за счет других предприятий и организаций. При этом промышленный «ландшафт», образуемый структурой предприятий, должен соответствовать технологическому и предметному разнообразию производства;

- обеспечить межфирменные связи в реорганизованных структурах; в осуществлении контроля как условия стратегического развития на внутри- и межфирменном уровнях; в формировании новых организационных структур межфирменного взаимодействия; в создании экономической основы для реализации целей и преимуществ взаимодействия в рамках внутрифирменной реструктуризации. Целью является разработка эффективного механизма управления стратегическим развитием корпорации через оптимизацию организационно-экономической структуры управления. Это потребует исследований экономико-теоретической природы структурных изменений на микроуровне;

- усовершенствовать механизм планирования и точно оценить именно те результаты, которые непосредственно зависят от деятельности ПХЕ. Среди трудностей исчисления показателей ПХЕ следует отметить различие в уровне накладных расходов для каждой из ПХЕ; возможное различие в подходах к внутрифирменному ценообразованию в зависимости от типа ПХЕ. Необходима разработка инструментария производственного и финансового потенциала предприятия. Методология расчета должна охватывать все основные внутрифирменные процессы, протекающие в различных функциональных областях. Это позволит создать комплексный план перспективного развития предприятия.

Показателем успеха в разукрупнении выступает показатель эффективности работы формируемых ПХЕ. В странах Европы общая оценка процесса разукрупнения считается положительной при выживании и эффективной работе 20 % создаваемых дочерних фирм; в России, по данным статистики, эффективно работают свыше 80 % создаваемых дочерних фирм. В качестве примеров предприятий, реализующих эту концепцию, можно назвать Московский вентиляторный завод, Светловодский завод чистых металлов, Чебоксарское ПО «Промприбор». С учетом развития отечественных предприятий машиностроения в настоящее время существует необходимость формирования стратегии «интегрального предприятия» путем детальной разработки методических положений по ее реализации, системы реального функционирования ПХЕ, регламентации взаимоотношений материнской компании с ПХЕ, критериев оценки результатов ПХЕ, адаптации моделей реорганизации предприятий машиностроительной промышленности, разработки показателей эффективности реорганизационных

подходов в сфере материального производства. Необходима разработка алгоритма группировок основных факторов, определяющих организационную стратегию эффективного развития корпораций, правовых аспектов реорганизации.

Литература

Гарина, Е. П. Содержательная характеристика категории «реструктуризация предприятия» [Электронный ресурс] / Е. П. Гарина. — Режим доступа: <http://uchebilka.ru/geografiya/14865/index.html>. — Дата доступа: 10.12.2014.

Коломыцева, Л. А. Управление реструктуризацией промышленного предприятия в современных условиях [Электронный ресурс] / Л. А. Коломыцева // Российская государственная библиотека. — Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/01002802541>. — Дата доступа: 20.02.2015.

Фомин, П. А. Особенности оценки потенциала промышленных предприятий [Электронный ресурс] / П. А. Фомин, М. К. Старовойтов // Корпоративный менеджмент. — Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/manufact/manufact_potential.shtml. — Дата доступа: 05.12.2014.

Яковлева, Е. А. Рыночный потенциал внутрифирменной реструктуризации в посткризисной экономике [Электронный ресурс] / Е. А. Яковлева // Российская государственная библиотека. — Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/01002614396>. — Дата доступа: 01.03.2015.

*Е.П. Гарина, канд. экон. наук, доцент
НГПУ им. К. Минина (Нижний Новгород, Россия)*

РАЗВИТИЕ ДЕЗИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Современные отечественные корпорации чаще всего воплощают стратегии диверсификации, основанные на специализации или на реализации ключевой компетенции. Однако замечено, что по мере диверсификации деятельности системы управления и формы таких предприятий становятся неэффективными. Как показывает оценка существующих интеграционных подходов в сфере материального производства, этот факт подтверждает текущее снижение загрузки производственных мощностей, вытеснение с внешних рынков отечественных производителей, массовую безработицу среди квалифицированной части персонала, техническое и моральное старение оборудования предприятий. Ряд корпораций видит решение проблемы в переходе к дивизиональному принципу организации корпорации. Папример, в Японии дивизиональная структура представлена примерно у 40 % компаний, в США такую структуру имеет около 80 % фирм. Недостатком данной стратегии является слабая прогнозируемость факторов риска, высокая чувствительность к изменениям номенклатуры продукции и др.