

ный спрос. Это происходит из-за того, что рост государственных закупок товаров и услуг увеличивает совокупный спрос, в то время как повышение ставок налогообложения сокращает его.

Третья проблема касается интерпретации совокупного дефицита или активного сальдо бюджета. Если даже дефицит принимается в качестве характеристики стимулирующего характера бюджетной политики, сам по себе он не может служить показателем состояния бюджета. Бюджет — это еще не вся экономика, и оценку его состояния можно давать только в контексте анализа спроса со стороны различных секторов экономики, включая и внешние операции.

**В.А.ДУРОВИЧ, кандидат экономических наук, ст. науч-
ный сотрудник**

**(Белорусский государственный
экономический университет)**

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Проблема приватизации государственной земельной собственности является наиболее сложной и специфичной. До последнего времени в республике сохраняется монополия государства на земельную собственность для всех категорий землепользователей. Наиболее реальными являются две основные формы собственности на землю как средство сельскохозяйственного производства — государственная и частная. Частным земельным собственникам целесообразно передать право бессрочного и наследуемого владения и пользования землей, а право распоряжения сохранить за государством.

Наряду с государственной и частной земельной собственностью необходимо предусмотреть введение и коллективной собственности. Каждая из этих форм собственности имеет определенные достоинства и недостатки.

При решении проблемы приватизации земельной собственности на сельскохозяйственные угодья должна быть обеспечена историческая и социально-экономическая справедливость путем признания приоритетного права сельских жителей на первоочередное владение и пользование определенными земельными участками для индивидуального и коллективного земледелия без права распоряжения. Причем сельским жителям земля должна предоставляться бесплатно либо по символическим ценам, а горожанам — за полную плату. Право сельских жителей на бесплатное получение определенной площади сельскохозяйственных угодий определяется рядом обстоятельств. Прежде всего колхозники и рабочие совхозов в течение многих лет вкладывали свой труд в окульту-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Беларусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

ривание, повышение плодородия почв и создание земледельческой инфраструктуры, а государство недовозмещало им через ценовой механизм затраты их труда на надлежащем общественно необходимом уровне. По расчетам современных ученых-экономистов размер безвозмездно изъятый бывшим Советским государством дифференциальной земельной ренты в колхозах и совхозах Беларуси за последние годы в 5-6 раз превышает государственные капиталовложения на мелиорацию земель, землеустройство, агропочвенные обследования и другие мероприятия по улучшению земель.

Следует учитывать и то, что в свое время крестьяне безвозмездно передали свои частные земельные наделы в собственность государства, на базе которых были созданы колхозы и совхозы. Все это свидетельствует об историческом праве крестьян на безвозмездную частную либо коллективную земельную собственность.

Однако приватизация государственной собственности на землю не должна ограничиваться безвозмездной передачей используемых ныне земельных участков в коллективно-долевую собственность прежних колхозов и совхозов. Необходима персонификация такой собственности с тем, чтобы добровольно сформированные на базе частных земельных собственников коллективные хозяйства стали формой организации коллективно- долевого землевладения и землепользования с правом свободного и беспрепятственного выхода из него любого его члена со своей земельной долей.

Таким образом, коллективная собственность сельских землевладельцев на землю должна быть преобразована /реформирована/ в коллективно-долевую. В условиях непризнания законодательством Республики Беларусь права на коллективную земельную собственность долевые земельные фонды сельским труженикам целесообразно передать в ограниченную частную собственность с правом наследуемого владения и пользования без права распоряжения земельными долями. В этих условиях частный владелец и пользователь земельным участком вправе будет свободно распорядиться /избрать/ приемлемую на его взгляд форму землепользования — коллективную или индивидуальную.

Что касается принципов и методов распределения земельных фондов колхозов и совхозов среди их членов, то, как показала практика, наиболее приемлемым является подушная приватизация земель равными долями на всех работающих и пенсионеров.

Для горожан, изъявивших желание переехать в село и стать фермерами, созданы резервные фонды земель у местных Советов в размере 10—15% земельных площадей колхозов и совхозов. Кроме того, 5—10% сельскохозяйственных угодий, подлежащих индивидуальной приватизации, должны оставаться в резерве каждого сельскохозяйственного предприятия, из которого бы выделялись земельные участки приезжающим в родные села горожанам и фермерам.

Следовательно, подлинное равноправие и многообразие различных форм земельной собственности и хозяйствования должно служить основой земельной реформы и хозяйственных преобразований в аграрном секторе республики.

Н.С.ПШЕНКО, кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный
экономический университет)

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Государственный суверенитет и экономическая независимость Республики Беларусь явились следствием распада Советского Союза, правопреемником которого стала Россия. Экономика Беларуси, особенно промышленность, зависела от сырьевых источников и промышленных центров почти всех бывших союзных республик и наиболее значительно от России. Сохраняется она и в период перехода экономики республики в режим рыночных отношений. Следовательно, полная экономическая самостоятельность относительна и не отражает сути происходящих процессов. Прежде всего следует отметить, что трудности и противоречия, постоянно возникающие в ходе реализации республиканской рыночной концепции, порождены факторами внутреннего и внешнего характера, суть которых кроется в следующем.

Ошибочной, на наш взгляд, была стартовая площадка построения основных принципов перехода экономики республики от командно-административного управления к рыночным отношениям.

"Архитекторы" рыночных отношений исходили из того, что в условиях социалистических производственных отношений в республике не существовало рыночных отношений. По этому вопросу можно много дискутировать, однако бесспорно, что в тот период существовали товарно-денежные отношения, а следовательно, социалистический рынок, который был более стабильным, чем нынешний. Другое дело, что он был полностью монополизирован государством и по своей сути был рынком производителя в лице командно-административной системы. Государство через своих производителей полностью контролировало его и диктовало свою волю потребителю, чтоб естественно, противоречило нормальным рыночным отношениям, при которых потребитель является определяющей фигурой системы производства и реализации.

Разрабатывая стратегию перехода к рыночным отношениям, необходимо было самым тщательным образом проработать тактические шаги создания такого рынка. Прежде всего следовало предусмотреть постепенность перехода от социалистического рынка производителя к цивилизованному рынку потребителя, как это наблюдается в развитых капи-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by