

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лукашевич Ольга Викторовна

Белорусский государственный экономический университет

В настоящее время инновационное становление региона – неотъемлемая часть его социально-экономической и инновационной политики, содержанием которой является создание государственными органами необходимых правовых, экономических, организационных и иных условий для инновационной деятельности, а также способов воздействия республиканских органов государственного управления и органов местного управления на субъекты научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Особенности и условия, необходимые для формирования и реализации инновационной политики в каждом регионе, определяются его спецификой, своеобразием инновационного потенциала региона. В качестве основных направлений в инновационном развитии региона являются:

- нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности (положения, постановления и т.д.);
- информационно-аналитические и программные разработки (промышленная политика, программа качества, программа развития инноваций);
- решение финансово-экономических вопросов (финансирование фондами, банками);
- организационные решения, направленные на создание научно-информационных и технических центров, технопарков и др.

Для формирования инновационной экономики в Республике Беларусь, первоочередной задачей становится преодоление факторов, сдерживающих разработку и внедрение инновационных проектов, создание благоприятного инвестиционного климата. Например, оценка факторов, препятствующих развитию инноваций в организациях промышленности, показала, что наиболее очевидными преградами являются:

- недостаток собственных денежных средств;
- недостаток поддержки со стороны государства (в большинстве случаев основным источником финансирования нововведений в промышленности остаются собственные средства в виде чистой прибыли и амортизационного фонда; 18,58% опрошенных организаций отмечают решающее значение господдержки; 46,02% – что она может оказать значительную помощь в реализации инновационных проектов);

Учитывая имеющиеся негативные явления, для построения грамотной и экономически обоснованной инновационной политики, выбора приоритетов инновационного развития и механизмов их реализации в первую очередь необходимо провести анализ инновационной деятельности всех регионов на современном этапе хозяйствования. Проследим динамику количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по областям и г. Минску за 2005–2014 гг. (таблица 1). С 2005 по 2012 гг. наблюдалась устойчивая тенденция роста количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки, однако в последние годы количество научных организаций начало сокращаться.

Вместе с тем, нельзя оставить без внимания вопрос распределения инновационно активных организаций промышленности Беларуси по областям за 2010-2014 гг. Исходя из приведенных в таблице 2 данных, центром инновационного развития является город Минск, где количество инновационно активных предприятий к 2014 г. достигло 95 единиц. Кроме того, в столице сосредоточена основная доля инфраструктурных звеньев НИС (Национальной инновационной системы) – Парк высоких технологий, научно-исследовательские центры и лаборатории, бизнес-центры, технопарки и т.д. Однако необходимо помнить о том, что развитие только центрального звена может привести к дисбалансу во всей цепочке инновационного пути,

поэтому внимание также должно уделяться стимулированию инновационной активности областей.

Таблица 1 - Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по областям и г. Минску за 2005-2014 гг.

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Беларусь	322	329	446	468	501	530	482	457
Брестская область	18	22	26	29	30	28	26	26
Витебская область	29	27	28	30	26	37	26	23
Гомельская область	27	29	32	35	38	26	34	32
Гродненская область	13	13	17	21	21	32	19	16
г. Минск	202	203	302	303	329	356	320	307
Минская область	19	20	22	29	37	40	39	36
Могилевская область	14	15	19	21	20	21	18	16

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

Таблица 2 - Число организаций промышленности, осуществлявших технологические инновации по областям за 2010-2014 гг.

Область	2010	2011	2012	2013	2014
Брестская	47	58	60	45	47
Витебская	46	85	71	71	62
Гомельская	45	58	59	53	38
Гродненская	39	51	46	45	57
г. Минск	65	91	102	97	95
Минская	55	67	64	66	52
Могилевская	27	34	32	34	32

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

Если говорить о структуре организаций промышленности в Республике Беларусь по видам инновационной деятельности, то в 2014 году наибольший удельный вес имели организации, занимающиеся приобретением машин и оборудования, а также производственным проектированием (рисунок 1). Меньше всего в Республике Беларусь организации занимаются приобретением новых и высоких технологий.

Оценка инновационного развития регионов Беларуси не может быть полной без рассмотрения экономических показателей эффективности инновационно-внедренческой деятельности. На рисунке 2 представлена динамика внутренних затрат областей на научные исследования и разработки за 2008-2014гг. Интересным является тот факт, что, несмотря на большой отрыв по количеству инновационных структур, Минск уступил первенство по капиталовложениям Гомельской области.

При этом, если обратить внимание на структуру затрат по секторам деятельности, то наибольший удельный вес в Брестской области имеет сектор коммерческих организаций (рисунок 3). При чём, в 2014 году внутренние затраты на текущие исследования и разработки в секторе коммерческих организаций в 7 раз превышали внутренние затраты в государственном секторе.



Рисунок 1 – Структура организаций промышленности в Республике Беларусь по видам инновационной деятельности

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

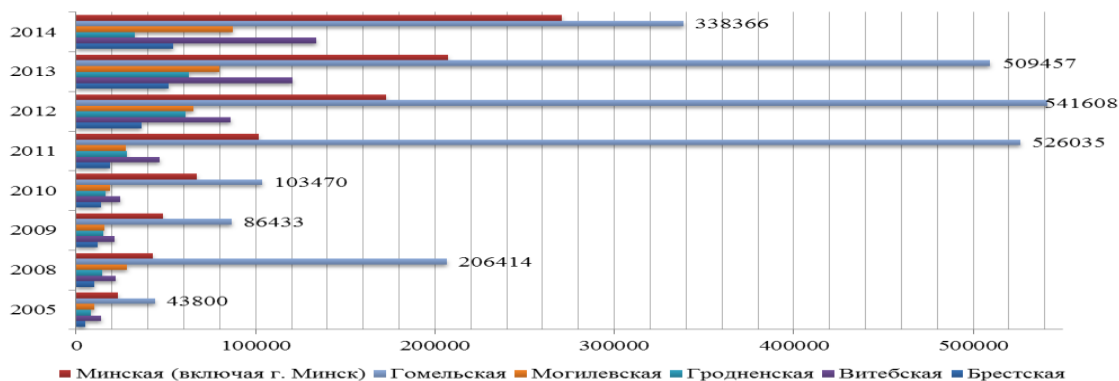


Рисунок 2 – Распределение внутренних затрат на научные исследования и разработки за 2005-2014 гг. по областям

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

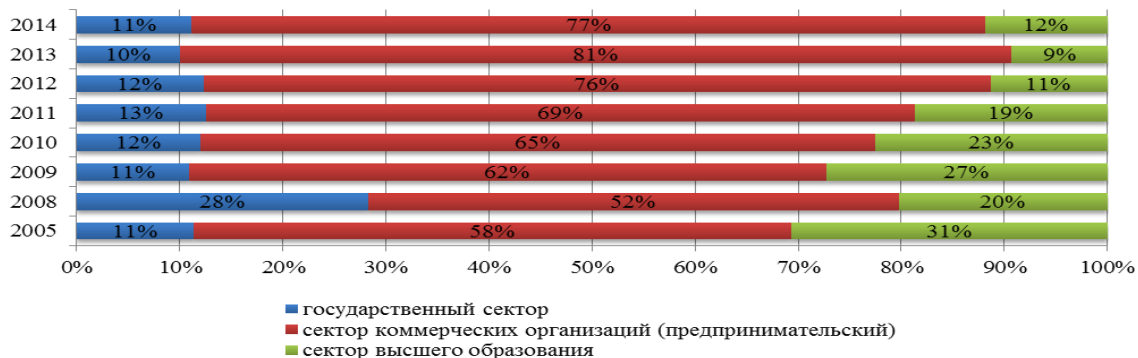


Рисунок 3 - Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки Брестской области по секторам деятельности

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

Исходя из данных рисунка 1, Гомельская область занимает лидирующую позицию, а в Брестской области наоборот: внутренние затраты на научные исследования и разработки крайне невелики. Для того, чтобы выяснить, почему существует такое различие среди регионов, необходимо изучить структуру внутренних затрат исходя из источников финансирования (рисунки 4, 5).

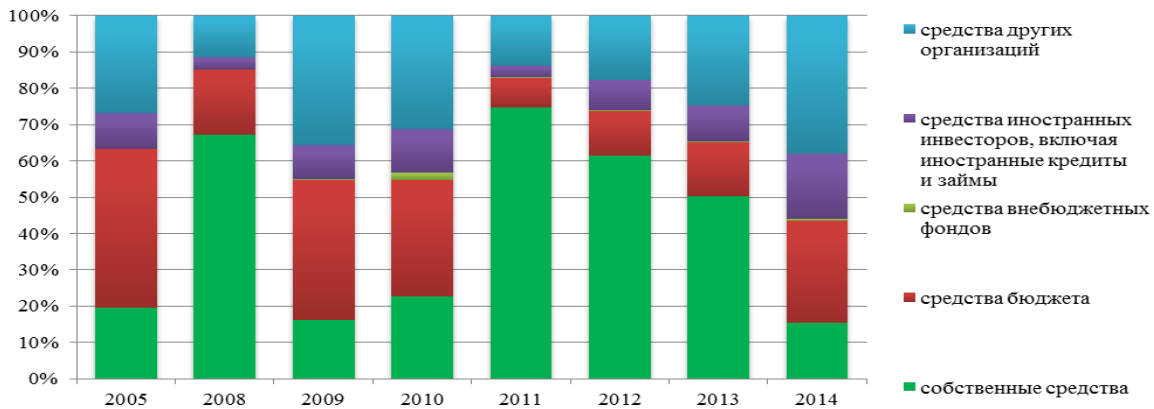


Рисунок 4 – Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования Гомельской области за 2008-2014 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2].

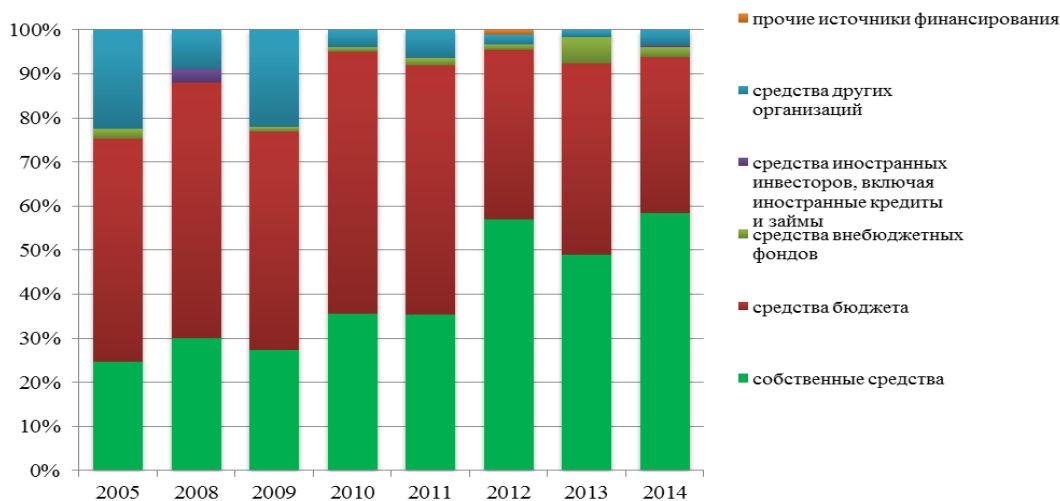


Рисунок 5 – Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования Брестской области

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2].

Таким образом, на основании представленных данных можно сделать вывод о том, что причиной таких низких внутренних затрат в Брестской области на научные исследования и разработки является тот факт, что предприятия проводят модернизацию в основном за счет своих средств, которых всегда не хватает. Гомельская же область – наоборот, стремится осуществлять затраты при помощи привлечения к финансированию других организаций, а также бюджетных средств.

Затраты не могут объективно отразить результативность инновационной деятельности, поэтому целесообразно рассмотреть один из наиболее важных результирующих показателей инновационной активности – объем отгруженной инновационной продукции (рисунок 6). При рассмотрении последнего показателя первое место по результативности нововведений занимает

Витебская область, затем Гомельская и г. Минск. При этом самые низкие объёмы отгруженной инновационной продукции реализуют Брестская и Гродненские области.

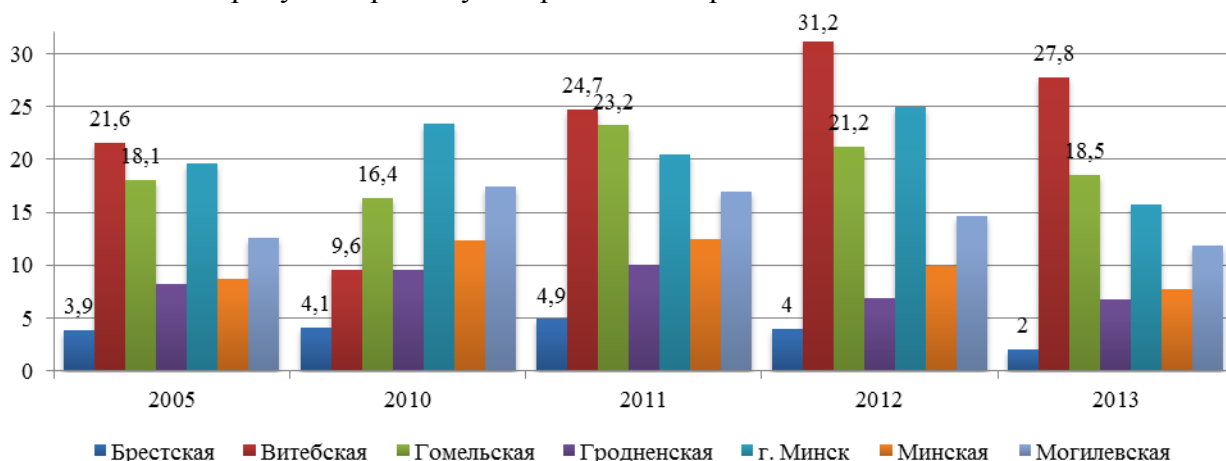


Рисунок 6 - Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности, процентов

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

Для того чтобы измерить инновационный потенциал страны, анализа различных показателей недостаточно, поэтому существуют многочисленные методики **рейтинговой оценки развития регионов**, ранжирование регионов, исходя из качественных и количественных характеристик, которое позволяет проследить диспропорции в их социально-экономическом развитии, определить негативные или позитивные тенденции в уровне развития и выработать более эффективную стратегию развития с учетом сложившейся экономической ситуации.

Кроме того, существуют другие методики измерения инновационного потенциала, наиболее известными из которых являются субиндекс инновационного потенциала индекса глобальной конкурентоспособности (GCI), рассчитываемый в рамках отчета по глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (Швейцария, www.weforum.org), глобальный инновационный индекс (GII), рассчитываемый институтом делового администрирования ISEAD (Франция, www.insead.edu), и Рейтинг инновационной активности регионов, рассчитываемый Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий НАИРИТ.

Одним из направлений развития инновационного потенциала регионов Беларуси является инновационная инфраструктура, в том числе создание бизнес-инкубаторов и офисов коммерциализации разработок. Формирование инновационной инфраструктуры способствует организации региональной информационной сети инновационных разработок, новых видов финансирования инновационной деятельности, создания условий промышленным предприятиям всех форм собственности для внедрения в производство инновационной продукции.

Таким образом, на основании проведенного исследования, можно предложить комплекс мер для развития инновационного потенциала регионов, направленных на:

- увеличение наукоемкости ВВП (в первую очередь в регионах) за счет активного привлечения частного капитала, который активизирует предложение на рынке технологий и увеличит спрос на научно-техническую продукцию;
- согласование кредитной политики государства и налоговой системы для поощрения использования инноваций в деятельности предприятий, для содействия созданию венчурных

компаний, для формирования системы стимулирования, направленной на повышение интереса у частного бизнеса к капиталовложениям в научную сферу;

- создание венчурных фирм, малых инновационных предприятий, а также посреднических фирм, специализирующихся на научных исследованиях в области прогнозирования новых продуктов;

- введение показателей, всесторонне отражающих инновационную активность, в состав показателей отчетности деятельности организаций;

- создание систем мониторинга инновационной сферы как региональных информационных систем, характеризующих тенденции развития инновационного потенциала регионов для прогнозирования динамики развития инновационного потенциала и для формулирования рекомендаций по разрешению выявленных в мониторинге проблем и отклонений с оценкой необходимых ресурсов, в том числе материально-финансовых, организационных, временных;

- направление национальных ресурсов на образование в интересах будущего страны.

Кроме того, особое внимание должно уделяться развитию **научно-технического потенциала** регионов, повышению инновационной восприимчивости предприятий в малых и средних городах, освоению ими наукоемких, энерго- и ресурсосберегающих технологий и новых видов продукции, преимущественно ориентированных на использование местных видов топлива, нетрадиционных и возобновляемых источников энергии. В связи с этим необходимо увеличить в регионах в 2,5–3 раз внутренние затраты на исследования и разработки, что позволит увеличить численность исследователей и тем самым снизить диспропорции в их территориальном распределении. В регионах необходимо создать новые субъекты инновационной инфраструктуры и инновационно-внедренческие зоны, что позволит не менее чем на 3–5 % увеличить долю инновационно-активных предприятий, до 18–20 % увеличить выпускной продукции, в том числе сертифицированной по международным стандартам промышленной продукции.

Литература:

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы: постановление Президиума Совета Министров Республики Беларусь – 22.03.2015
2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 22.03.2016
3. Ковалев, М.М. Управление инновационным развитием регионов / М.М. Ковалев, А.А. Шашко// Стратегия инновационного развития регионов: Сб. науч. ст. : В 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: ЛиЧон Ку [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2010. – Ч. 1. – С. 161–169.
4. Богдан, Н.И. Региональная инновационная политика. – Новополоцк: Полоцкий гос. ун-т, 2000. – 358 с.
5. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., №425-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012 – Дата доступа: 12.03.2016