

ОТЗЫВ

официального оппонента

Богдан Нины Ивановны, д.э.н., профессора, о диссертации Апанасевич Марии Викторовны на тему: «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертация Апанасевич М.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки» по своей структуре, содержанию, а также характеру поставленных цели и задач соответствует отрасли «Экономические науки» и специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

2. Актуальность темы диссертации

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, так как представленная диссертационная работа рассматривает важнейшие научные и практические вопросы методического обоснования инновационного развития организаций промышленности на основе интеллектуальных ресурсов. От уровня интеллектуальной обеспеченности организации зависят темпы и характер обновления технологий производства и продукции, которые затем становятся главным конкурентным преимуществом на рынке, обеспечивают инновационное развитие и современный экономический рост. Исследованиями доказано, что человеческий капитал, знания являются определяющими для роста многофакторной производительности труда, часто способствуя отдаче от других определяющих факторов экономического роста. Эффекты от НИОКР частично зависят от квалифицированных работников, которые могут понять и использовать инновации, ускоряя распространение новых технологий. Взаимодополняемость различных типов нематериальных активов, таких как человеческий капитал, научные исследования или капитал в области ИКТ, является ключом к расширению инноваций и росту эффективности производства.

Беларуси необходимы технологические проекты, которые обеспечивают выход на рынки новых поколений продукции. Выход на такие рынки составляет

суть технологического перехода, в котором важнейшая роль принадлежит интеллектуальным ресурсам, высокотехнологичным отраслям.

Все вышеперечисленное находит отражение в практике современных подходов к управлению интеллектуальными ресурсами. Государственная программа инновационного развития 2021-2025 гг. в качестве приоритетов обозначила развитие 5 и 6 технологических укладов, эффективная реализация которой позволяет не только повысить производительность, но и создать уникальные конкурентные преимущества.

Тем не менее, несмотря на важность интеллектуальных ресурсов как экономической категории, исследование отечественного и зарубежного опыта управления свидетельствует об отсутствии единого четкого определения сущности интеллектуального капитала и его структурных составляющих, взаимосвязи с другими элементами интеллектуального обеспечения организации и его роли в инновационной деятельности, что затрудняет оценку и внедрение в практику современного инновационного менеджмента.

Все вышеперечисленные аспекты в совокупности определяют актуальность и значимость выбранной Апанасевич М.В. темы диссертационного исследования.

3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту.

Диссертационное исследование Апанасевич М.В. обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Научные результаты и положения, полученные Апанасевич М.В. и содержащиеся в диссертации, вносят существенный вклад в развитие теории управления инновационным развитием организации.

К числу положений, выносимых на защиту и содержащих научную новизну, можно отнести следующие:

- уточненный понятийный аппарат, направленный на более четкую и однозначную трактовку дефиниций, связанных с содержанием и процессом интеллектуального обеспечения инновационного развития организации. Так, автором введены формулировки понятий «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные авуары», выделены их структурные составляющие, позволяющие максимально отобразить элементы интеллектуального обеспечения организации. Уточнено понятие «инновационный потенциал» и выделение в его составе компонентов, что позволяет анализировать интеллектуальное обеспечение инновационной деятельности на различных уровнях управления;

- разработанный методический инструментарий оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития организации

содержащий методику измерения интеллектуальных авуаров, на основе определения нормы интеллектуального капитала, индикаторов человеческого, репутационного и маркетингового капитала, что позволяет провести детальный анализ эффективности накопления и функционирования интеллектуальных ресурсов организаций. Авторская методика оценки инновационного потенциала включает определение коэффициентов весомости, использование которых позволяет учитывать разную степень влияния структурных составляющих инновационного потенциала на развитие организации;

- разработка организационно – экономического механизма интеллектуального обеспечения инновационного развития организации на различных уровнях управления и обоснование выбора инструментов инновационного развития на основе оценки инновационного потенциала организации;

- практические рекомендации по выработке стратегии инновационного развития на основе разработки матрицы интерпретации показателя инновационного потенциала, уровень которого является показанием к определению возможностей организации и выбору вектора развития, а также по формированию модели инновационного развития, содержащей соответствующий комплексный инструментарий.

Методические подходы, разработанные автором, предлагается реализовать посредством комплекса конкретных методик, рекомендованных для применения оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития организации промышленности.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;

Содержание диссертационной работы на тему: «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки», публикации автора, практическое применение позволяют сделать вывод о том, что результаты исследования достаточно обоснованы и достоверны. Результаты диссертационного исследования использованы промышленными организациями, что подтверждено соответствующими документами. Достоверность результатов диссертационной работы и обоснованность сделанных автором выводов базируется на логике научного познания, системном подходе, применении общенациональных и специальных методов исследования, анализе значительного числа литературных источников по проблеме исследования; а также подтверждаются практической реализацией предложений автора в комплексе методических документов, обеспечивающих формирование и реализацию задач инновационного развития Республики Беларусь.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию;

Научная значимость результатов заключается в разработке теоретико-методологических основ и методического инструментария оценки уровня интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации, которые могут служить базой для дальнейших исследований по проблемам комплексного инновационного развития;

Практическая значимость результатов состоит в разработке практических рекомендаций по выработке стратегии инновационного развития промышленной организации и подтверждается применимостью разработанных методик оценки интеллектуального обеспечения и инновационного потенциала предприятий (приложение М (стр.236-241); приложение П (стр. 242-252); приложение Р (стр.253-256); приложение С (стр.257-269) диссертации.

Экономическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью их использования для повышения эффективности управления инновационным развитием организации на основе оценки ее интеллектуальной обеспеченности;

Социальная значимость результатов заключается в их нацеленности на наиболее комплексный учет интеллектуальных ресурсов организации и их использование в деятельности инновационно-активной организации.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы как деятельности промышленных организаций, так и в учебном процессе.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати;

По теме диссертации опубликованы 28 научных работ, в том числе: 9 статей (из них 1 – в соавторстве) в изданиях, которые соответствуют п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, 15 (из них 1 – в соавторстве) – в тезисах докладов и материалах конференций (9 – в зарубежных изданиях), 4 – в сборниках статей по результатам научно-исследовательских конкурсов (в зарубежных изданиях). Содержание публикаций автора соответствует цели, задачам и содержанию диссертационной работы

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК;

Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь. Распределение основного материала диссертации проведено в соответствии с требованиями ВАК. Объем диссертационного исследования – 118 страниц. Работа содержит 31 таблицу, 74 рисунка, 16 приложений. Список использованных источников включает 150 наименований.

8. Замечания по диссертации (при их наличии), если они не указываются в структурных элементах отзыва о диссертации;

Признавая высокую научную, практическую и социальную значимость результатов диссертационной работы Апанасевич М.В., представляется обоснованным отметить положения, которые носят дискуссионный характер и требуют дополнительного пояснения.

1. Автор указывает на стр. 45, что «инвестиции в образование направлены на повышение уровня знаний, развитие конкретных навыков, повышение квалификации и переподготовку». Таким образом, автор ограничивает инвестиции в образование уровнем переподготовки и повышения квалификации, а «привлечение квалифицированных специалистов» рассматривает как временное решение для роста человеческих авуаров. Данное утверждение спорно даже для уровня предприятия, инвестиции в образование следовало рассмотреть шире и учитывать в оценке через показатель удельного веса работников третьей ступени образования (высшее и среднее специальное), что позволило бы полноценно отразить качество человеческого капитала организации.
2. Рассматривая комплексный инструментарий развития (рис 1.10 стр.50), автор относит «разработку, покупку инноваций» к инструментам маркетингового развития, что на наш взгляд, неправомерно. Инновации по современной классификации могут быть продуктовыми и процессными (технологическими, управленческими, маркетинговыми). Маркетинговые по статистике инноваций занимают незначительную долю совокупных затрат, следовательно, технологические инновации (первооружение, приобретение основных средств), составляющие основную часть инновационных затрат, не могут быть отнесены к развитию маркетинга.
3. В работе недостаточно рассмотрена динамика сектора высоких технологий. Именно сектор высоких технологий имеет самый высокий уровень инновационной активности, привлекает человеческий капитал с высоким уровнем образования. Интеллектуализация экономики, в том числе промышленности, зависит от его развития. Не проанализирована динамика занятости в данном секторе экономики, его финансовое обеспечение для инновационного развития. Тревожным для современного развития страны является тот факт, что высокотехнологичный сектор и сектор средневысоких технологий составляют менее трети промышленного комплекса, экспорт высоких технологий составляет 5% промышленного экспорта страны. Политику интеллектуального обеспечения и развития кадров должен беспокоить факт, что в Беларуси невелика доля исследователей (4 на 1000 занятых), что меньше в 2 раза, чем в Польше и Чехии. Недостаточно исследована роль научных затрат и научных кадров в интеллектуальном обеспечении и инновационном развитии организаций.

На наш взгляд, в условиях современного развития экономики важнейшей становится группа рисков, обусловленная высокой скоростью научно-технологических изменений, порождающая необходимость дальнейшего исследования актуальной проблемы интеллектуального обеспечения инновационного развития.

9. Соответствие (несоответствие) научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельно выполненное, логически завершенное научное исследование, содержит новые научно обоснованные результаты, обладающие научной, практической, экономической и социальной значимостью, что свидетельствует о соответствии научной квалификации соискателя – *Апанасевич Марии Викторовны* – ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Заключение.

На основании вышеизложенного и учитывая, что диссертационная работа *Апанасевич Марии Викторовны* на тему «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, удовлетворяет требованиям п.20 и 21 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоения учёных званий в Республике Беларусь» (редакция Указа от 2.06.2022 №190), является научной работой, соответствующей специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), содержит новые научно-обоснованные результаты, и автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук за:

– развитие теоретических основ интеллектуального обеспечения инновационного развития организации: раскрытие понятия «интеллектуальный капитал» как совокупности идей, методов, инструментов, технологий и других форм существования знаний и информации, частично или полностью отчужденных от своих создателей и введение дефиниции «интеллектуальные авуары», включающей в себя как интеллектуальный капитал, так и воплощенные в сотрудниках, неотделимые от их обладателей знания и навыки, не имеющие материально-вещественной формы проявления, определение понятия «инновационный потенциал» как способности организации удовлетворять явные и скрытые потребности покупателей и выделение в его составе человеческого, производственного и репутационного элементов, что позволяет сформировать в

данной предметной области новые параметры анализа и предложить показатели для их оценки;

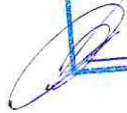
– разработку методического инструментария оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации, включающий методику измерения интеллектуальных авуаров, которая позволяет определить отдачу от структурных составляющих интеллектуального капитала и стоимостное выражение интегрального показателя интеллектуального обеспечения организации, а также методику измерения инновационного потенциала, позволяющую на основе анализа интегрального показателя и его структурных компонентов оценить наличие благоприятных условий, степень подготовленности персонала и средств производства организации к ведению инновационной деятельности;

– разработку концептуально-методического подхода к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития организации, включающего: а) выделение основных элементов организационно-экономического механизма и разработку адаптивной модели интеллектуального обеспечения инновационного развития на микро- и макроуровнях управления, отражающей декомпозицию элементов интеллектуального обеспечения организации, что способствует упрощению управления процессами формирования, развития и коммерциализации отдельных элементов интеллектуальных авуаров; б) разработку комплексного инструментария управления инновационным развитием организации в соответствии с кадровым, организационным, производственным, маркетинговым и репутационным факторами развития, что позволяет реализовать гибкие сценарии инновационного развития организации с учетом различных уровней интеллектуальной обеспеченности в разрезе отдельных факторов;

– разработку практических рекомендаций по выработке стратегии инновационного развития промышленной организации, включающих матрицы показателей уровня инновационного потенциала организации по его составляющим (человеческий, производственный и репутационный), что позволяет определить направления и модели инновационного развития организации в зависимости от уровня показателей, их комбинации и применить оптимальные инструменты инновационного развития.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор
профессор кафедры национальной экономики и
государственного управления УО «БГЭУ»



Подпись: **Богдан Филина Ивановна**
Начальник отдела кадров

А. А. Гришкевич

В совет по защите диссертаций Д 02.07.02
при учреждении образования
«Белорусский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Апанасевич Марии Викторовны на тему:
«Инновационное развитие промышленных организаций Республики
Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационная работа Апанасевич М.В. «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки» посвящена развитию теоретических основ и разработке подходов и методического инструментария инновационного развития промышленной организации на основе формирования и использования ее интеллектуальных ресурсов. В совокупности с объектом, предметом, содержанием и результатами исследования это позволяет сделать заключение о том, что диссертация соответствует отрасли «экономические науки» и специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

2. Актуальность темы диссертации

На сегодняшний день неотъемлемым фактором эффективного функционирования рыночной экономики являются инновации, которые стимулируют повышение конкурентоспособности, освоение новых рынков сбыта, занятие рыночных ниш, создание привлекательных условий для инвесторов. В связи с этим особое значение приобретает обеспеченность предприятия интеллектуальными ресурсами, которые принимают непосредственное участие в интенсификации его инновационного развития.

Главным аспектом успешного инновационного развития предприятия является возможность наиболее комплексной оценки имеющихся у него ресурсов, прежде всего интеллектуальных, что способствует более точной постановке стратегических задач и целей, прогнозированию рисков, способных привести к изменению курса инновационной стратегии и более успешному ведению инновационной деятельности в целом.

В связи с этим представляется актуальным выбор автором направления исследования, которое соответствует приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 г. № 156.

Исследования по теме диссертации выполнены в рамках мероприятий Комплекса мер на 2016–2020 годы по стимулированию внедрения в экономику страны передовых методик и современных систем управления качеством и Программы «Качество 2021–2025».

Таким образом, диссертационное исследование Апанасевич М.В., посвященное развитию теоретических основ и разработке подходов и методического инструментария интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации является актуальным, значимым и практически применимым.

3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Изучение диссертационной работы позволяет сделать вывод, что Апанасевич М.В. выполнено оригинальное исследование и получены результаты, имеющие научную новизну.

Соискателем углублены теоретические подходы к интеллектуализации экономики. Введено понятие «интеллектуальные авуары», научная новизна которого заключается в возможности выразить неосязаемые элементы интеллектуального обеспечения организации, не имеющие материально-вещественной формы проявления, однако оказывающие влияние на создание добавленной стоимости производимой продукции; предложено авторское определение понятия «инновационный потенциал» как способности организации удовлетворять потребности рынка путем создания новых продуктов, технологий, брендов, трансформации структур управления и включающего в себя показатели человеческого, производственного и репутационного потенциалов. Предложение данных дефиниций позволяет наиболее полно отразить основные элементы интеллектуального обеспечения инновационной деятельности организации и дает возможность осуществлять поликритериальный анализ ее состояния.

Отличается новизной разработанный Апанасевич М.В. методический инструментарий оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития. Авторская методика измерения интеллектуальных авуаров, учитывает особые свойства, присущие интеллектуальным ресурсам; научная новизна методики оценки инновационного потенциала заключается в том, что она позволяет благодаря комплексной оценке составляющих его компонентов, имеющих разные показатели измерения, проводить

всесторонний анализ развития организации и определять уровень ее потенциальной готовности к осуществлению инновационных проектов.

Заслуживает внимания разработанный автором комплексный методический подход к выбору инструментария, а также логическая модель интеллектуального обеспечения инновационного развития, научная новизна которой состоит в отображении этапов овеществления отдельных элементов интеллектуальных авуаров организации.

Практические рекомендации по выработке стратегии инновационного развития, направлены на повышение результативности управления инновационной деятельностью организации за счет оптимизации количества реализуемых инновационных проектов с учетом ограниченности ресурсов и возможностей по их осуществлению. Научная новизна подхода заключается в разработке интерпретационных матриц, позволяющих на основе оценки уровня инновационного потенциала определить наиболее перспективные направления и соответствующие паттерны инновационного развития промышленной организации.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций подтверждаются объективностью исходной информации и качеством решения поставленных в работе задач. Основные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе Апанасевич М.В., сделаны на основе всесторонней проработки теоретических источников и зарубежного опыта по исследуемой теме, комплексного и системного анализа инновационной деятельности промышленных организаций посредством использования различных приемов и методов, в том числе: монографического, системного и сравнительного анализа, статистического, описательного, абстрактно-логического, графического и др. Автор использует данные Всемирного банка и Национального статистического комитета Республики Беларусь. В процессе проведения научного исследования использовано 150 литературных источников.

Отдельные результаты диссертационного исследования были использованы при выполнении научно-исследовательских работ, в частности в НИР по темам: «Интеллектуализация экономики Республики Беларусь: концептуальные подходы, разработка стратегий управления интеллектуальными ресурсами организаций, новые бизнес-модели в контексте развития рынка высокотехнологичной продукции и объектов интеллектуальной собственности, обоснование предложений по их использованию в Республике Беларусь» (№ ГР 20212346, 2021–2025 гг.) в рамках подпрограммы «Экономика» государственной программы научных

исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы; «Концептуальные, методологические и методические подходы к оценке влияния высокотехнологического сектора на экономическую безопасность в условиях появления новых угроз и возможностей использования интеграционных процессов ЕЭП» (№ ГР 20161781, 2020 г.) в рамках подпрограммы «Экономика» государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 годы.

В целом анализ содержательной части диссертационной работы, логики изложения материала и аргументированности доказательств, источников получения фактических статистических данных, использованной информации и литературы, а также наличия актов и справок о внедрении результатов исследования позволяют сделать вывод о том, что заключительные выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в диссертации, являются достоверными и научно обоснованными.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость результатов состоит в развитии теоретических основ интеллектуального обеспечения инновационного развития организации: введении понятия «интеллектуальные авуары», разграничении понятий «нематериальные активы», «интеллектуальная собственность», «интеллектуальный капитал», определении понятия «инновационный потенциал», что в совокупности обеспечивает научно обоснованные подходы для разработки соответствующего методического аппарата;

Практическая значимость заключается в разработке комплексного методического подхода к выбору инструментария и адаптивной модели интеллектуального обеспечения инновационного развития на различных уровнях управления. Возможность использования полученных результатов диссертационного исследования подтверждается соответствующими актами и справками о внедрении в учебный процесс, практическом использовании в организациях сфер B2B и B2C.

Экономическая значимость обусловлена разработкой концептуально-методического подхода к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленных организаций, а также практических рекомендаций по выработке ими стратегии развития, что способствует повышению эффективности управления инновационной деятельностью организаций промышленного комплекса Республики Беларусь.

Социальная значимость результатов диссертационного исследования

выражается в разработанных автором подходах, позволяющих учесть использование в деятельности организации человеческих авуаров, в том числе не обладающих материальной формой проявления, а также определить уровень ее человеческого потенциала.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликовано 28 научных работ, в том числе: 9 статей (1 – в соавторстве) в научных рецензируемых журналах, включенных в перечень, утвержденный ВАК Республики Беларусь, 15 (1 – в соавторстве) – в тезисах докладов и материалах конференций (9 – в зарубежных изданиях), 4 – в сборниках статей по результатам научно-исследовательских конкурсов (в зарубежных изданиях). Общий объем всех публикаций составляет 12,08 авторских листов. Хронологический период публикаций охватывает 2019-2023 гг. Материалы, опубликованные в перечисленных работах, в полной мере отражают основные научные результаты и разработки, изложенные в диссертационном исследовании. Количественный и качественный состав публикаций в научной печати полностью удовлетворяет требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь к кандидатским диссертациям.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной Постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. №3 (с изменениями и дополнениями). Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы и в полной мере отражает ее структуру, а также основные выводы, результаты и научные положения, выносимые на защиту.

8. Замечания по диссертации

Отмечая высокий уровень диссертационной работы Апанасевич Марии Викторовны, ее новизну, научную и практическую значимость, следует сделать некоторые замечания и пожелания.

1. В первом положении, выносимом на защиту, соискатель вводит в употребление дефиницию «интеллектуальные авуары» и приводит авторское определение понятия «инновационный потенциал», выделяет их структурные составляющие (разделы 1.2, 2.2), которые включают в себя схожие элементы. Автору следовало бы подробнее отразить в работе критерии определения состава данных показателей, чем обусловлено их сходство и различие.

2. Во втором положении диссертации (раздел 3.1) представлена авторская методика оценки показателя уровня инновационного потенциала

промышленной организации, которая включает определение коэффициентов весомости для каждого из его структурных компонентов по результатам проведения корреляционного анализа. Несмотря на интересную авторскую разработку, соискатель уделяет мало внимания описанию процесса расчета данных коэффициентов.

3. Третье положение диссертации включает логическую модель интеллектуального обеспечения инновационного развития на микро- и макроуровнях (разделы 1.3 и 2.1). Учитывая ее адаптивность на различных уровнях управления, диссертация выиграла бы в случае, если бы соискатель предложил методический инструментарий оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития также и для макроуровня.

Вместе с тем вышеназванные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы и не снижают ценность проведенного соискателем исследования.

9. Соответствие (несоответствие) научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ содержания диссертационной работы и автореферата, используемых методов исследований, обоснованности полученных результатов, их апробации на практике и опубликованности в печати позволяет заключить, что научная квалификация Апанасевич М.В. соответствует ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности), специализация - экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами.

Заключение

Диссертационная работа Апанасевич Марии Викторовны на тему «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки» является завершенной, целостной, самостоятельно выполненной квалификационной научной работой и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в соответствии с главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь 17.11.2004 за № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 за № 190).

Апанасевич Мария Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности), специализация - экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами за:

– развитие теоретических основ интеллектуального обеспечения инновационного развития организации, включающее: совершенствование понятийного аппарата в данной предметной отрасли, выделение неосязаемого элемента интеллектуального обеспечения, не обладающего материально-вещественной формой проявления, введение термина «интеллектуальные авуары», позволяющего наиболее полно выразить природу интеллектуальных ресурсов организации, подход к определению инновационного потенциала организации как к способности удовлетворять явные и скрытые потребности покупателей, что послужило базисом для разработки авторского методического аппарата;

– разработку методики оценки интеллектуальных авуаров, учитывающую накопительные свойства интеллектуальных ресурсов и методики оценки инновационного потенциала, позволяющую проводить всесторонний анализ состояния организации благодаря комплексной оценке показателей, структурные составляющие которых имеют различные величины измерения;

– разработку комплексного методического подхода к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации, включающего логическую модель, отражающую циклический процесс капитализации интеллектуальных авуаров, определение которой способствует упрощению управления процессами формирования, развития и коммерциализации интеллектуальными ресурсами организации, разработку комплексного инструментария управления инновационным развитием организации;

– разработку практических рекомендаций по управлению инновационным развитием, составленных автором на основе выделенных им моделей кадрового, организационного, маркетингового, производственного и репутационного развития промышленной организации.

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук, доцент,
директор Государственного научного
учреждения «Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси»

Д.В. Муха

