

В Совет по защите диссертаций Д 02.07.02
при учреждении образования «Белорусский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента

*д.э.н., профессора Нехорошевой Людмилы Николаевны
о диссертационной работе Шаховской Вероники Николаевны
на тему: «Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных
организаций», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством» (специализация – экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами)*

Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационная работа Шаховской В. Н. на тему: «Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций» по своей структуре, содержанию, характеру поставленных цели и задач, а также полученным результатам полностью соответствует утвержденному приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 04.07.2018 г. № 161 паспорту специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), а именно п. 1.3.3. «Методологические проблемы повышения и обеспечения конкурентоспособности строительной продукции и предприятий» (область исследования «Строительство»).

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях динамического развития строительного комплекса Республики Беларусь, а также в контексте глобальных экономических и технологических трансформаций, вопрос повышения конкурентоспособности строительных организаций приобретает особую

значимость. Конкурентная среда строительного сектора характеризуется высокой степенью конкурентного давления, изменчивостью спроса и необходимостью соблюдения высоких стандартов качества, что требует от строительных организаций постоянного совершенствования управленческих и производственных процессов.

В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года сформулирована стратегическая цель развития строительства – повышение эффективности функционирования строительного комплекса, обеспечение граждан доступным и комфортным жильем, развитие высокопроизводительной и инновационной строительной индустрии, которая формирует инфраструктурный каркас и капитал белорусской экономики (п.6.3.4 Устойчивое развитие строительства и рост его качества). Вместе с тем, современные вызовы, связанные с интеграцией цифровых технологий и автоматизацией бизнес-процессов, а также переходом к цифровой экономике, обуславливают потребность в разработке эффективных инструментов оценки и управления конкурентоспособностью, способных объективно отражать комплексные характеристики деятельности строительных организаций.

Одним из таких инструментов является рейтинговая оценка, способная интегрировать многогранные показатели в единую систему. Рейтинговая оценка играет важную роль и в совершенствовании процедур государственных закупок, а также закупок за счет собственных средств в строительстве, позволяя оптимизировать выбор подрядчиков и снижать риски, связанные с недобросовестным исполнением договорных обязательств. Это критически важно для обеспечения качества и своевременности реализации строительных проектов.

Представленное исследование, посвященное рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, является актуальным и востребованным как с теоретической, так и с практической точки зрения, способствует решению стратегических задач развития строительного комплекса и экономики Республики Беларусь в целом.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

В диссертации Шаховской В. Н. представлены следующие результаты, обладающие научной новизной и имеющие практическую значимость:

– теоретические основы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включающие: а) характеристику специфики конкурентной среды в строительстве; б) углубление понятия «конкурентоспособность строительной организации»; в) авторское определение понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций»; г) концептуальный подход к обоснованию и реализации системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций (впервые разработан для строительного комплекса Республики Беларусь);

– комплексный механизм проведения процедур закупок в строительстве, в котором впервые предложено использовать рейтинг конкурентоспособности в качестве критерия допуска строительных организаций к процедурам закупок, сравнивать конкурсные предложения и обосновывать оптимальность решения с учетом рейтинга конкурентоспособности строительных организаций;

– авторская методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций;

– практические рекомендации по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций.

Основные результаты и положения диссертации, выносимые на защиту, обладают научной новизной и являются авторскими разработками соискателя.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Содержание диссертационной работы Шаховской Вероники Николаевны на тему: «Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций», публикации автора, а также практическое применение положений диссертации позволяют сделать вывод о том, что результаты исследования являются обоснованными и достоверными.

Достоверность результатов диссертационной работы и обоснованность сделанных выводов базируется на системном подходе к исследованию, логике научного познания, применении общенаучных и специальных методов исследования. В рамках работы использовано 207 источников по проблеме исследования, что свидетельствует о достаточно глубоком и комплексном изучении данной тематики.

Достоверность результатов диссертационной работы и обоснованность сделанных выводов подтверждаются практической реализацией предложений

автора. Результаты диссертационного исследования использованы в нормотворческой и практической деятельности республиканских органов госуправления (Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь), а также в деятельности научных организаций, заказчиков в строительстве, строительных организаций (ОАО «НИИ Стройэкономика», КУП «Жилищное коммунальное хозяйство Центрального района г. Минска», ОАО «Строительно-монтажный трест № 16, г. Новополоцк» и иных строительных организаций).

Научная, экономическая, социальная и практическая значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретико-методических основ рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций с учетом специфики строительной отрасли и современных экономических вызовов. Уточнены и систематизированы определения ключевых понятий — «конкурентоспособность строительной организации» и «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций». Разработан концептуальный подход к обоснованию и реализации системы рейтинговой оценки, адаптированный к условиям строительного комплекса Республики Беларусь, что позволяет учитывать отраслевые особенности и специфику конкурентной среды. Значительным научным вкладом является разработанный комплексный механизм проведения процедур закупок с использованием общереспубликанского рейтинга конкурентоспособности (размещаемого на постоянной основе в государственной информационной системе «Госстройпортал»), который направлен на повышение прозрачности, объективности и эффективности отбора подрядчиков. Представленная авторская методика рейтинговой оценки, основанная на интегральном показателе, формируемом из комплексных показателей, отражающих основные аспекты производственно-хозяйственной деятельности строительных организаций, расширяет существующую методологическую базу и открывает новые направления для дальнейших исследований в области управления конкурентоспособностью.

Научная значимость работы проявляется в расширении теоретико-методических основ экономической науки, связанных с оценкой конкурентоспособности и управлением строительным комплексом. Полученные результаты способствуют углублению понимания механизмов

формирования и развития конкурентных преимуществ строительных организаций в условиях трансформации экономической среды. Разработанные концептуальные подходы и методические инструменты могут быть использованы в научном анализе, а также служить основой для подготовки специалистов в области экономики строительства и управления закупками, что способствует интеграции научных знаний в образовательный процесс и практическую деятельность.

Экономическая значимость работы выражается в сокращении сроков проведения процедур закупок и подготовительного этапа строительства, снижении количества повторных процедур закупок, а также уменьшении объема проверяемой документации, что ведет к снижению трудозатрат и затрат времени на оценку конкурентоспособности организаций. Использование рейтинговой системы способствует формированию открытого информационного пространства и развитию здоровой конкурентной среды, что значительно повышает эффективность функционирования строительного комплекса. По расчетам, представленным в диссертации, применение разработанной автором системы может снизить долю повторных закупок на 10–30 %, обеспечивая экономический эффект от 6 980 369,25 до 21 570 395,25 рублей ежегодно на уровне экономики республики.

Социальная значимость исследования заключается в обеспечении своевременности реализации инвестиционно-строительных проектов, включая строительство жилья и объектов социальной инфраструктуры, что значительно влияет на качество жизни населения.

Повышение конкурентоспособности строительных организаций способствует улучшению качества и доступности объектов жилищного и социального строительства, удовлетворению потребностей заказчиков, реализации решений республиканских органов государственного управления, а также формированию доверия граждан к качеству продукции строительного комплекса Республики Беларусь. Таким образом, результаты исследования способствуют достижению социально-экономических целей устойчивого развития страны.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения разработанной методики рейтинговой оценки и комплексного механизма проведения закупок в нормотворческой и практической деятельности органов государственного управления, местного самоуправления, а также в деятельности строительных организаций, инвесторов и заказчиков в строительстве. Использование системы рейтинговой оценки конкурентоспособности в национальной практике

позволит обеспечить информационную открытость и безопасность строительного комплекса Республики Беларусь, повысить прозрачность и объективность процедур закупок, снизить риски недобросовестного исполнения договорных обязательств, а также оптимизировать процессы принятия управленческих решений при выборе строительных организаций.

Практические рекомендации, дифференцированные по уровням управления и участникам строительной деятельности, обеспечивают универсальность и адаптивность предлагаемых автором инструментов для различных условий и задач строительного комплекса Республики Беларусь.

**Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени,
на которую претендует Шаховская В. Н.**

Содержание диссертации, разработанные положения и результаты диссертационного исследования свидетельствуют о соответствии научной квалификации Шаховской В. Н. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Высоко оценивая результаты диссертационной работы Шаховской В. Н. «Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций», следует отметить вопросы, которые целесообразно учесть при дальнейшем исследовании данной проблемы.

1. Диссертационная работа озаглавлена «Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций», однако исследование не заканчивается предложениями по проведению рейтинговой оценки строительных организаций, а содержит авторский механизм проведения процедур закупок в строительстве с использованием предлагаемой технологии рейтинговой оценки, что позволяет снизить риски неисполнения договорных обязательств по строительству объекта, повысить качество выполняемых работ, а также обеспечить рост конкурентоспособности строительных организаций и строительного комплекса. Предлагаемый автором механизм и его результаты должны были быть, на мой взгляд, отражены в названии работы.

2. В методике рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций в четвертой группе показателей «Техническая оснащенность организации и владение современными технологиями, необходимыми для выполнения работ» (стр. 99 диссертации) автор предлагает

исходить «из обеспеченности строительной организации основными строительными машинами, механизмами и оборудованием (сроком службы не менее 5 лет) и степени их износа» (стр. 107-109 диссертации), по моему мнению, в работе опечатка, следует читать «сроком службы менее 5 лет».

В то же время, уверена, что в условиях влияния новых мегатрендов этих показателей недостаточно для оценки конкурентоспособности строительных организаций, так как технологический уровень оборудования (характеристика технологического уклада, к которому относится оборудование) играет основную роль в достижении высокого уровня конкурентоспособности. Выделение доли высоких технологий, используемых в строительных организациях, позволит наиболее обоснованно определить перспективы развития строительной организации.

3. Расчет предлагаемого частного показателя «*Иновационность применяемых строительных технологий*» (стр. 108 диссертации) автор рекомендует производить «*исходя из годового объема работ, выполненного строительной организацией по прогрессивным инновационным технологиям, получившим патенты, сертификаты и тому подобное, отнесенных к ноу-хау, с применением BIM-технологий*». Считаю, что более эффективным в современных условиях станет разграничение данного показателя на составляющие характеристики в зависимости от содержания инновации (например, технологические инновации, экологически чистые материалы, информационное моделирование зданий (BIM)). Применение искусственного интеллекта (AI) доказало его эффективность при прогнозировании стоимости и сроков реализации проектов в строительстве, позволило минимизировать риски. Интернет вещей (IoT), дополненная реальность (AR), 3D-печать и другие киберфизические технологии значительно сокращают сроки строительства, повышают его качество и поэтому должны стать обязательными элементами системы управления в строительстве. Характеристика наличия или отсутствия каждого из этих направлений позволит более точно определить уровень конкурентоспособности строительной организации и обозначить перспективы ее развития.

Изложенные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования. Оно представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, что соответствует требованиям п.п. 20, 21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 – экономика и

управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

В целом, еще раз подтверждаю полное соответствие научной квалификации Шаховской В.Н. ученой степени, на которую она претендует.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликовано 20 научных работ: 6 статей, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 2,75 авторского листа, 3 (1 — в соавторстве) — в научных рецензируемых изданиях, 10 — в материалах конференций и семинаров, 1 — в сборнике научных трудов. Содержание публикаций автора соответствует цели, задачам, структуре и результатам диссертационной работы, что позволяет сделать вывод о достаточной полноте опубликования основных положений диссертации.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертационная работа Шаховской В. Н. изложена грамотно, последовательно и логично, является законченным исследованием и обеспечивает решение актуальных задач, объединенных общим подходом к повышению конкурентоспособности строительных организаций, и как следствие их продукции. Оформление автореферата и диссертации соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь. Распределение основного материала диссертации проведено в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь. Общий объем диссертации — 196 страниц, в том числе рисунков — 23, таблиц — 24, приложений — 6. Список использованных источников включает 207 наименований.

Заключение

Полученные Шаховской В. Н. результаты диссертационной работы достоверны, выводы и заключение обоснованы. Диссертация соответствует установленным требованиям специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), по которой представлена к защите.

Диссертационная работа Шаховской В. Н. позволяет решить актуальную научную и практическую проблему: создать систему, позволяющую значительно повысить эффективность функционирования и конкурентоспособность строительных организаций и строительного комплекса Республики Беларусь на основе рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

Развивая теоретические подходы и предлагая методы оценки конкурентоспособности, автор заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук за следующие результаты:

– развитие теоретических основ и методов рейтинговой оценки строительных организаций на основе определения специфики конкурентной среды в строительстве, уточнения понятия «конкурентоспособность строительных организаций» и введения понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций»;

– разработку концептуального подхода к обоснованию и реализации системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, впервые предложенного для строительного комплекса Республики Беларусь;

– обоснование комплексного механизма проведения процедур закупок в строительстве на основе предлагаемого автором рейтинга конкурентоспособности строительных организаций;

– обоснование комплекса частных показателей, объединенных в комплексные показатели, отражающие важнейшие характеристики эффективности функционирования строительных организаций (деловая репутация организации, профессиональный уровень персонала, техническая оснащенность, финансовая устойчивость, экономическая эффективность), что позволяет сравнить полученное значение интегрального показателя с рейтинговой шкалой и определить рейтинг организации (A, B, C, D, E). Такая методика рейтинговой оценки строительных организаций предлагается впервые;

– разработку практических рекомендаций по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций, впервые предлагаемых для реализации в строительном комплексе Республики Беларусь.

Практические рекомендации по применению предлагаемой автором системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций позволяют использовать их на различных уровнях управления: государственном, заказчиков работ, подрядчиков, кредитных учреждений, инвесторов.

Разработанный механизм взаимодействия строительных организаций с заказчиками позволяет снизить риски, повысить конкурентоспособность как

строительных организаций, так и строительного комплекса Республики Беларусь, реализовать задачи по развитию строительного комплекса, поставленные в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года.

Актуальность, научная новизна теоретических положений представленной диссертационной работы, ее практическая ценность, направленная на решение поставленных задач, обеспечивающих создание эффективной системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций в Республике Беларусь, позволяют сделать вывод о соответствии представленной на защиту диссертации Шаховской Вероники Николаевны на тему: «Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций» требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автору присвоить искомую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Выражаю согласие на размещение отзыва в сети Интернет на официальном сайте УО «Белорусский государственный экономический университет».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
Лауреат Премии Национальной академии наук Беларуси,
Заслуженный работник образования
Республики Беларусь,
заведующий кафедрой экономики
промышленных предприятий
УО «Белорусский государственный
экономический университет»



Л. Н. Нехорошева

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Шаховской Вероники Николаевны
на тему «Рейтинговая оценка конкурентоспособности
строительных организаций», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и
управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

1. Соответствие диссертации специальностям и отраслям науки, по которым она представлена к защите

Диссертация Шаховской В.Н. соответствует специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; область исследований – п. 1.3.3. Методологические проблемы повышения и обеспечения конкурентоспособности строительной продукции и предприятий.

2. Актуальность темы диссертации

Актуальность темы данной диссертации обуславливается следующим:

1) Значимостью сферы строительства для экономики Республики Беларусь.

В программных документах развития экономики Республики Беларусь как в целом, так и по отдельным отраслям, сфера строительства является одним из ключевых драйверов экономического роста. Следует также отметить реориентацию всех сфер экономики с традиционных идикаторов к показателям качества и устойчивости. Например, планы объемов строительства на годы вперед, включая арендное жилье, требуют мобилизации не только финансовых, но и временных ресурсов (в части сроков строительства). В связи с этим акценты сферы строительства смешаются к социальной доступности и качеству возводимого жилья. Разработанная автором методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций позиционируется как практическая реализация ориентиров, заложенных в программных документах социально-экономического развития Республики Беларусь.

Следовательно, реализация поставленных цели и задач диссертационного исследования представляется очень важным для социально-экономического развития Республики Беларусь.

2) Недостаточной разработанностью данной темы в отечественной экономической науке.

Несмотря на большой объем научных исследований по текущей деятельности и развитию сферы строительства до настоящего времени не проводилась системная оценка конкурентоспособности строительных

организаций в Республике Беларусь с акцентом на ее применение на различных стадиях проведения процедуры закупки в строительстве.

Таким образом, отсутствие в Республике Беларусь достаточного числа исследований, посвященных количественному и качественному оцениванию конкурентоспособности строительных организаций для целей реализации процедур закупок в строительстве обусловило, в том числе, актуальность темы исследования.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

К наиболее значимым результатам диссертации относятся:

– развитие теоретических основ рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включающих: а) выявление специфики конкурентной среды в строительстве; б) уточнение определения понятия «конкурентоспособность строительной организации»; в) авторское определение понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций»; г) концептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций;

– разработка нового механизма проведения процедур закупок в строительстве, в котором впервые предложено использовать рейтинг конкурентоспособности в качестве критерия допуска строительных организаций к процедурам закупок, сравнение конкурсных предложений и выбор победителя с учетом рейтинга конкурентоспособности строительных организаций;

– разработка авторской методики рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций;

– разработка практических рекомендаций по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций.

Положения, выносимые на защиту, следующие:

1) Теоретические основы применения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

Новизна заключается в том, что автор не только систематизирует и анализирует подходы отечественных и зарубежных учёных к понятиям конкурентной среды и конкурентоспособности, но и формулирует собственное определение понятий «конкурентоспособность строительной организации», под которым предложено понимать сравнительную характеристику потенциала организации осуществить строительство объекта (выполнить строительно-монтажные работы) с установленными уровнем качества, сроками и договорной ценой, и «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций», представляющий собой процесс установления рейтинга конкурентоспособности строительных

организаций на основании комплексного анализа количественных и качественных показателей, отражающих способность организаций осуществить строительство объекта (выполнить строительно-монтажные работы) с установленными уровнем качества, сроками и договорной ценой.

2) Механизм проведения процедур закупок в строительстве с использованием рейтинга конкурентоспособности, включающий предварительную процедуру допуска строительных организаций к процедурам закупок на основе рейтинга конкурентоспособности; рассмотрение конкурсных предложений участников, их оценку, сравнение и выбор победителя с учетом рейтинга.

Новизна предложенного механизма состоит в том, что к закупке допускаются строительные организации, заведомо способные осуществить строительство объекта (выполнить строительно-монтажные работы), что позволяет обеспечить объективность и транспарентность выбора строительной организации, предоставить преимущество надежным строительным организациям с более высоким рейтингом, уделяющим внимание своей репутации, а также сократить срок проведения процедуры закупки, снизить риск проведения повторной процедуры закупки, что в итоге позволяет повысить количество исполненных договоров строительного подряда с соблюдением установленных требований к качеству строительства, сроков и договорных цен

3) Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

Автор представил методику, включающую: расчет 6 комплексных и 20 частных показателей, отражающих способность строительных организаций осуществить строительство объекта; присвоение строительной организации определенного рейтинга (A, B, C, D, E).

4) Практические рекомендации по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций с дифференциацией по уровню управления.

Отличительная особенность практических рекомендаций является их дифференциация по уровню управления, включая государство, заказчик, подрядчик и кредитные учреждения, инвесторов.

Данные практические рекомендации также отличается новизной, поскольку представляет собой собственную разработку автора.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации

Все выводы и рекомендации Шаховской В.Н. отличаются достоверностью, поскольку опираются на официальные статистические данные, нормативно-правовые акты и результаты практической деятельности как автора, так организаций в сфере строительства. Автором была проделана значительная работа по сбору, систематизации, анализу и обобщению статистических данных. Все ссылки на источники приведены корректно, поэтому теоретические положения также отличаются достоверностью.

Доказательством обоснованности выводов и рекомендаций является высокая степень внедрения результатов в деятельность различных учреждений и организаций Республики Беларусь. Так, результаты, полученные в диссертационном исследовании, внедрены в учебный процесс Филиала «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров по новым направлениям развития техники, технологии и экономики» БНТУ, в деятельность ОАО «НИИ Стройэкономика», ОАО «Строительно-монтажный трест № 16, г. Новополоцк», КУП «Жилищное коммунальное хозяйство Центрального района г. Минска», использованы Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь при разработке нормативных правовых актов, разработке концепции республиканской системы рейтинговой оценки в строительстве.

5. Научная, практическая и экономическая значимость результатов и основных научных положений диссертации

Научная значимость заключается в том, что автором предложен концептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, базирующийся на выявлении специфики конкурентной среды в строительстве, уточнении определения понятий «конкурентоспособность строительной организации» и «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций».

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что они могут быть использованы (и уже внедряются) в деятельности учреждений и организаций сферы строительства Республики Беларусь при проведении процедур закупок в строительстве на разных стадиях их реализации.

Экономическая значимость результатов заключается в том, что сфера строительства оказывает существенное влияние на социально-экономическое функционирование и развитие страны, а предложенные автором рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций и механизм проведения процедур закупок в строительстве с использованием рейтинга конкурентоспособности строительных организаций позволят сократить сроки проведения закупок, сэкономить денежные средства участников закупки выполнить плановые показатели по строительству недвижимости.

Социальная значимость определяется тем, что при реализации на практике подхода автора результативней будет решаться вопросы нового строительства (в том числе жилой недвижимости).

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликовано 20 научных работ: 6 статей, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 2,75 авторского листа, 3 (1 – в соавторстве) – в научных рецензируемых изданиях, 10 – в материалах конференций и семинаров, 1 – в сборнике научных трудов.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление диссертации Шаховской В.Н. полностью соответствует требованиям ВАК.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

8. Замечания по диссертации

На наш взгляд, диссертационное исследование Шаховской В.Н. не лишено определенных замечаний.

1. В первой главе диссертации автором исследуются различные терминологические категории, относящиеся к конкурентоспособности: «специфические особенности конкурентной среды в строительстве» (с. 23), «конкурентоспособность строительной организации» и «конкурентоспособность организации» (с. 33-35). Для практического использования нововведений, предлагаемых в диссертации (положение 1), целесообразным является дополнительное обоснование различия и взаимосвязи этих категорий.

2. Анализируя разработанную автором методику рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций в части комплексных и частных показателей, а также весовых коэффициентов по комплексным показателям, (с.97; приложение Е, с. 191)) можно сделать вывод о том, что значимость комплексных показателей определяется экспертами. Однако, непонятно порядок реализации экспертного опроса в части регулярности его проведения и в части требований к экспертам по их численности и необходимым компетенциям.

3. Представленный в пункте 3.3 расчет экономического эффекта внедрения системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительной организации в принципе является обоснованным. Однако требует дополнительного пояснения результаты в табл. 3.15 (с. 140) в части ожидаемых сценариев по несостоявшимся процедурам закупок.

Следует отметить, что данные замечания не снижают научную и практическую ценность полученных соискателем результатов и позволяют сделать следующее заключение.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Шаховская Вероника Николаевна имеет достаточную научную квалификацию и заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) по следующим причинам:

1) При написании диссертационного исследования использованы методы работы, которые требует специфика данных научных трудов: общенаучные (анализ и синтез, системный, логический подходы); экспертных оценок; экономико-математическое, экономико-статистическое

моделирование; процессный подход. Кроме того, проведён значительный и глубокий анализ научной литературы по теме исследования.

2) Автор умеет делать выводы и аргументировать рекомендации. После каждой главы приведены выводы, в которых в сжатой форме изложены результаты главы. В заключении делается общий вывод по всему тексту работы. Выводы представлены очень точно, одновременно и лаконично, и достаточно развернуто. При анализе выводов можно заключить, что задачи, которые поставил перед собой автор, решены, а цель достигнута.

3) Результаты диссертации представлены научно, все они отличаются обоснованностью.

Диссертация является завершенным научным трудом, выполненным автором самостоятельно путем анализа и обобщения отечественного и зарубежного опыта, апробации собственных разработок в практике субъектов хозяйствования и учебном процессе. Все выносимые на защиту положения диссертации разработаны соискателем лично и имеют научную новизну, практическую, экономическую и социальную значимость.

10. Заключение

На основании вышеизложенного, Шаховская Вероника Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) за следующие результаты: развитие теоретических основ применения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включая разработку концептуального подхода к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций; разработку механизма проведения процедуры закупок в строительстве с использованием рейтинга конкурентоспособности строительных организаций; разработку методики рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций; разработку практических рекомендаций по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций.

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой
организации производства и
экономики недвижимости,
Учреждение образования
«Белорусский государственный
технологический университет»



Е.В. Россоха